Návrh územního plánu
SUDOMĚŘICE U TÁBORA

ODŮVODNĚNÍ pro vydání v zastupitelstvu

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Sudoměřice u Tábora
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele Jméno a příjmení:	Ing. Vlastimil Křemen
Funkce:	vedoucí odboru rozvoje, Městský úřad Tábor
Podpis a otisk úředního razítka:	

Projektant:
Design M.A.A.T., s. r. o.

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.
Autor koncepce: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.
Projektant: Monika Juráčková

Červen 2024

Obsah

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	4
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	9
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	14
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	15
6.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ	29
7.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	30
8.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5	30
9.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	31
10.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	33
11.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	42
12.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	45
13.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)	46
14.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	64
15.	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	65
16.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	69
	Příloha č. 1 – Protokol z kontrolního nástroje ETL	70

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Sudoměřice u Tábora rozhodlo na svém zasedání dne 12.4.2012 v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon") o pořízení nového územního plánu Sudoměřice u Tábora. Zastupitelstvo obce určilo pro spolupráci s pořizovatelem v procesu pořízení územního plánu p. starostu Františka Mikulandu.
Na základě územně analytických podkladů (ÚAP ORP Tábor, ÚAP Jihočeského kraje) a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů zpracoval MěÚ Tábor – odbor rozvoje, jako pořizovatel územního plánu dle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, návrh zadání územního plánu Sudoměřice u Tábora. Projednání návrhu zadání ÚP proběhlo v souladu s § 47 stavebního zákona. Návrh zadání ÚP byl zaslán dotčeným orgánům (dále též jen „DO"), krajskému úřadu a sousedním obcím. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit k návrhu zadání ÚP vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě uplatnil krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko k posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí. Orgán ochrany přírody doručil stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ohledně vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Sousední obce mohly ve 30ti denní lhůtě uplatnit své podněty. Návrh zadání ÚP byl doručen také veřejnou vyhláškou a do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit písemné připomínky. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na obecním úřadě v Sudoměřicích u Tábora, MěÚ v Táboře a na webových stránkách zmiňovaných úřadů. Na základě výsledků projednání byl návrh zadání ÚP upraven a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce Sudoměřice u Tábora. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 14.3.2013.
Na základě výběrového řízení byla zpracovatelem územního plánu vybrána firma M.A.A.T Tábor.
Návrh územního plánu byl projednán ve smyslu § 50 až 54 stavebního zákona a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb. v platném znění (správní řád). Projednávání bylo zahájeno oznámením o společném jednání, které se uskutečnilo dne 7.8.2019. Oznámení o jednání obdržely 15 dnů předem, dotčené orgány, Krajský úřad JČ, obec Sudoměřice u Tábora a sousední obce. Uvedené orgány mohly nahlížet u pořizovatele do návrhu územního plánu po dobu 30 dnů ode dne jednání. Stanoviska dotčených orgánů bylo možno uplatnit do 30 dnů ode dne jednání. Veřejná vyhláška a dokumentace byla zveřejněna na úřední desce od 22.7.2019 do 6.9.2019. Do 30 dnů ode dne doručení vyhlášky mohl každý k návrhu uplatnit své písemné připomínky. Ke zveřejněnému návrhu bylo podáno 7 připomínek, jejichž vyhodnocení je součástí kap. 15 odůvodnění. Sousední obce v zákonné lhůtě neuplatnily žádné připomínky.

Na základě stanovisek dotčených orgánů (DO), zejména odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu na životní prostředí + nesouhlas s navrženým záborem ZPF) byl návrh zastavitelných ploch v ÚP projektantem zmenšen a upravený návrh předložen dotčeným orgánům k novému stanovisku. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí kap. 5 odůvodnění. S dalším DO - MěÚ Tábor, odborem životního prostředí byly podané požadavky na úpravu dokumentace řádně dohodnuty. Návrh územního plánu upravený na základě společného jednání a dle platné legislativy (standardizace) byl předložen ke stanovisku nadřízenému orgánu územního plánování. Po posouzení návrhu s platnou Politikou územního rozvoje, ZÚR JčK a studií krajiny vydal krajský úřad dne 3. 7. 2023 své stanovisko č. j. KUJCK 82704/2023 s upozorněním na nedostatky z hlediska § 50 odst. 7 staveb. zákona. V dalším procesu pořizování bylo pokračováno po úpravě dokumentace a na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků, vydaného dne 17.10.2023 pod č.j. KUJCK 120620/2023.

Řízení o vydání územního plánu bylo zahájeno v listopadu 2023. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 6. 11. 2023 do 27. 12. 2023. Veřejné projednání proběhlo dne 20. 12. 2023 v restauraci u

nádraží v Sudoměřicích u Tábora. V průběhu řízení o vydání byly podány připomínky a námitky, jejichž vyhodnocení si vyžádalo podstatnou úpravu dokumentace. V souladu s § 53 odst. 2 bylo k těmto úpravám požádáno o stanovisko podle §45 písm. i) zákona o ochraně přírody a krajiny. Kladné stanovisko orgánu ochrany životního prostředí, se závěrem že není požadováno vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pořizovatel obdržel dne 15. 2. 2024. Vypořádání námitek je součástí kap. 14) odůvodnění územního plánu. V rozsahu těchto úprav byl návrh územního plánu projednán na opakovaném veřejném jednání.

Opakované veřejné projednání bylo zahájeno v únoru 2024. Upravený návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 16. 2. 2024 do 26. 3. 2024. Veřejné projednání proběhlo dne 19. 3. 2024 v zasedací místnosti MěÚ v Táboře. V zákonné lhůtě pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Ministerstva obrany ČR, Krajského úřadu JčK - odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, Krajského úřadu JčK – odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES. V průběhu opakovaného řízení o vydání nebyly podány žádné námitky ani připomínky.

Vyhodnocení podaným námitek a připomínek uplatněných v procesu pořízení územního plánu bylo v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona rozesláno dotčeným orgánům. K návrhu vypořádání bylo podáno kladné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, ministerstva životního prostředí, Státního pozemkového úřadu, Krajské hygienické stanice, Krajského úřadu JčK - odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu a Krajského úřadu JčK – odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES. Dle stavebního zákona ostatní dotčené orgány, které neuplatnily stanoviska v zákonné lhůtě, s návrhy souhlasí.

Dokumentace byla zkontrolována v ETL nástroji a návrh územního plánu byl předložen zastupitelstvu obce k vydání.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR"), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (závazné od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (závazné od 11. 9. 2020), Aktualizace č. 4 (závazné od 1. 9. 2021) a Aktualizace č. 6 (závazné od 1. 9. 2023), obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Z PÚR vyplývá pro správní území obce Sudoměřice u Tábora následující:

- **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území** – územní plán je s nimi v souladu a respektuje zejména tyto:
    - Při stanovování způsobu využití v ÚPD dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav hodnoty území.
        - *ÚP vymezuje jak plochy pro bydlení, tak i plochy pro podnikání a pro tyto funkční celky stanovuje podmínky využití.*
    - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.
        - *Podmínkami využití jsou nastaveny do jisté míry flexibilní regulativy, které umožňují určitou variabilitu funkcí.*
    - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.
        - *V řadě ploch jsou vyžadovány územní studie, které mají za úkol se zaměřit na detail veřejných prostranství. Dále jsou vyžadovány podmínky prostorové koncepce s požadavky na technickou infrastrukturu.*

- **Rozvojová osa OS6** Praha – Benešov – Tábor – České Budějovice – hranice ČR/Rakousko (-Linz).
    - *ÚP vymezuje stávající plochu procházející dálnice D3 a IV. tranzitní železniční koridor – jižně od sídla již byla tato trať realizována (koridor **CNZ.3**), v severní části jsou vymezeny koridory **CNZ.1** a **CNZ.2** pro její dobudování.*

- **Specifická oblast SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.
    - *S ohledem na značně zorněnou krajinu jsou vymezeny stabilizační protierozní a také akumulační pásy (**K.2-4**, **K.6-11**, **K.13**). Rovněž jsou vymyzeny i retenční nádrže (**K.1**, **K.5**,*

K.14). V rámci sídel jsou vymezeny plochy zeleně umožňující zasakování vody. Dále je stanovena koncepce hospodaření s vodou.

- **Elektroenergetika – koridor E27** pro dvojitá vedení 400 kV v úsecích Přeštice–Milín, Milín–Chodov, Milín–Sokolnice, Milín–elektrárna Orlík a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Milín, Přeštice, Chodov a Sokolnice.
    - *Tento záměr je ve fázi prověření účelnosti a reálnosti rozvojového záměru, není zatím zapracován v ZÚR a proto není vymezen v ÚP Sudoměřice u Tábora.*

- **Železniční doprava – koridor ŽD10 –** trať úsek Praha–Benešov–Veselí nad Lužnicí–České Budějovice–Horní Dvořiště–hranice ČR/Rakousko (–Linz), koridor je součástí IV. TŽK.
    - *Jižně od sídla již byla tato trať realizována, nebyla však zkolaudována a je proto vedena stále jako návrh (koridor **CNZ.3**). V severní části jsou vymezeny koridory **CNZ.1** a **CNZ.2** pro její dobudování (koridor ze ZÚR byl zpřesněn na šířku 40 m, která je na základě poskytnuté aktuální projektové dokumentace dostačující).*

- **Silniční doprava – koridor SD3 –** D3 úseky Praha–Tábor–Dolní Třebonín–Kaplice–Dolní Dvořiště–hranice ČR/Rakousko (– Linz).
    - *Dálnice D3 je na území obce již realizována a vymezena jako stávající plocha dopravy silniční DS.*

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou **Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje** (dále jen „ZÚR"), které byly vydány formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Jihočeského kraje usnesením č. 293/2011/ZK-26 dne 13. 9. 2011 a nabyly účinnosti dne 7. 11. 2011, ve znění 11. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 14. 7. 2023 a po vydání rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně, který nabyl právní moci dne 18. 9. 2017.

Ze ZÚR se řešeného území týká následující:

- **Rozvojová osa OS6 Praha – České Budějovice – hranice ČR**

ZÚR stanovují tyto zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území OS6:

- řešit dopravní záměry dálnice D3, rychlostní silnice R3, IV. tranzitního železničního koridoru a jejich územní souvislosti a koordinovat tato řešení s Rakouskem,
    - *Dálnice D3 je na území obce již realizována a vymezena jako stávající plocha dopravy silniční DS.*
    - *Rychlostní silnice R3 se netýká řešeného území.*
    - *Záměr IV. tranzitního železničního koridoru – jižně od sídla již byla tato trať realizována (koridor **CNZ.3**), v severní části jsou vymezeny koridory **CNZ.1** a **CNZ.2** pro její dobudování (koridor ze ZÚR byl zpřesněn na šířku 40 m, která je na základě poskytnuté aktuální projektové dokumentace dostačující).*

- v přírodně a krajinářsky cenných územích dotčených CHKO a biosférickou rezervací Třeboňsko věnovat navrhovaným řešením zvláštní pozornost s ohledem na stanovené podmínky ochrany,
    - *Netýká se řešeného území.*

- v území se součástmi národní kulturní památky „Koněspřežní železnice České Budějovice – Linec (česká část)" věnovat při řešení dopravních záměrů dálnice D3, rychlostní silnice R3 a IV. tranzitního železničního koridoru zvláštní pozornost součástem této národní kulturní památky a podporovat řešení, která budou minimalizovat dopady na kulturní, památkové a archeologické hodnoty v daném území.
    - *Netýká se řešeného území.*

- **IV. tranzitní železniční koridor – D3/1, úsek hranice se Středočeským krajem – Tábor (nádraží)**
    - *Jižně od sídla již byla tato trať realizována, nebyla však zkolaudována a je proto vedena stále jako návrhový koridor **CNZ.3** (koridor byl vymezen v proměnné šíři 25 – 100 m, v zastavěném území byl koridor zúžen). V severní části jsou vymezeny koridory **CNZ.1** a **CNZ.2** pro její dobudování (koridor ze ZÚR byl zpřesněn na šířku 40 m, která je na základě poskytnuté aktuální projektové dokumentace dostačující).*

2.3. Územní studie krajiny Jihočeského kraje

Územní studie krajiny Jihočeského kraje (dále jen „ÚSK JČK") je územně plánovacím podkladem, který konkrétněji a adresněji hodnotí stávající uspořádání krajiny, vymezuje jedinečné krajinné oblasti a stanovuje základní zásady pro využívání krajiny v měřítku nadmístního významu tak, aby odpovídal současným požadavkům kladeným na její obsah Evropskou úmluvou o krajině. Územní studie se svým obsahem dotýká celého správního území Jihočeského kraje, tedy správního území každé obce. Dne 1. 9. 2021 byla zapsána do systému centrální evidence územně plánovací činnosti iKAS (Evidence územně plánovací činnosti krajů) a tím je schválena možnost jejího využití.

Správní území obce Sudoměřice u Tábora je z pohledu ÚSK JČK zařazeno do

- krajinné oblasti č. 26 Táborsko-soběslavská,
- typologických krajinných jednotek č. 13 - mírně zvlněná až kopcovitá leso-zemědělská krajina, č. 16 – výrazně zvlněná zemědělská krajina, č. 17 - výrazně zvlněná až členitá leso-zemědělská krajina.

Z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny územní plán neodporuje principům stanoveným ÚSK JČK, a tudíž je s tímto územně plánovacím podkladem v souladu.

2.4. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

2.4.1. Postavení obce v sídelní struktuře

Obec má pouze lokální postavení v sídelní struktuře a spádově je orientována na 15 km vzdálený Tábor, kde je umístěna veškerá vybavenost. Sídlo disponuje pouze obecním úřadem, knihovnou, poštou, restaurací a prodejnou smíšeného zboží. Vzdálenost od velkého města a počet obyvatel nejsou racionálními důvody k nárokům na další, vyšší občanskou vybavenost.

2.4.2. Širší vztahy ÚSES

Návaznosti prvků ÚSES na okolní vazby v jiných správních územích jsou zajištěny takto:

Obec Nemyšl – ÚP Nemyšl účinný od 3. 2. 2012 vč. změny č. 1 účinné od 18. 10. 2018

V ÚP Nemyšl nejsou vymezeny prvky ÚSES, které by měly pokračovat či navazovat v ÚP Sudoměřice.

Obec Chotoviny – ÚP Chotoviny účinný od 16. 3. 2020 vč. změny č. 1 účinné od 14. 10. 2021

k.ú. Sedlečko u Chotovin

- lokální biokoridor LBK27 – v ÚP Sudoměřice pokračuje jako lokální biokoridor LBK.16c
- lokální biocentrum LBC4 a LBC3 je v ÚP Chotoviny uzavřené a nepokračuje v ÚP Sudoměřice

k.ú. Moraveč u Chotovin

- lokální biokoridor LBK27 – v ÚP Sudoměřice pokračuje jako lokální biokoridor LBK.16a, LBK.16b, LBK.16c
- lokální biocentrum LBC9 - v ÚP Sudoměřice pokračuje jak LBC.15

Městys Borotín – ÚP Borotín účinný od 28. 7. 2010

k.ú. Borotín u Tábora

- lokální biocentrum LBC 16 – v ÚP Sudoměřice pokračuje jako lokální biocentrum LBC.15
- lokální biokoridor LBK 16-17 – v ÚP Sudoměřice pokračuje jako lokální biokoridor LBK.14
- lokální biocentrum LBC 17 – v ÚP Sudoměřice pokračuje jako lokální biocentrum LBC.13
- lokální biokoridor LBK 17-x – v ÚP Sudoměřice pokračuje jako lokální biokoridor LBK.12

Obec Mezno – ÚP Mezno účinný od 11. 11. 2016 vč. změny č. 1 účinné od 15. 3. 2022

k.ú. Mezno, Mitrovice

- lokální biokoridor – v ÚP Sudoměřice pokračuje jako lokální biokoridor LBK.10. **V rámci zpracování nové ÚPD obce Mezno by bylo vhodné upravit šířku zakončení tohoto biokoridoru tak, aby správně navazoval na LBK.10.**

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Sudoměřice
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Návrh posiluje úměrně všechny tři pilíře, posiluje opatření v krajině, vymezuje plochy pro bydlení a také pro podnikání.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Funkční rozložení složek je navrženo tak, aby rovnoměrně vykrývalo potřeby prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Plochy jsou rovnoměrně a funkčně diverzifikovaně vymezeny.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Není záležitostí projektanta.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Všechny tyto cíle návrh splňuje. Věnuje se krajině, vrací jí původní vitalitu, navrhuje nové rozvojové plochy pro bydlení a podnikání a chrání hodnoty území.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho	Výčet staveb ve volné krajině je zúžen nad rámec zákona.

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Sudoměřice
	využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Je přípustné.

3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Sudoměřice
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Jsou vymezeny přírodní a kulturní hodnoty.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání.
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	V rámci besed s občany nad pracovními mapami a společnými jednáními s vedením obce byly požadavky a problémy prověřeny.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Jsou stanovena kritéria pro udržení hodnot.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	Tyto podmínky jsou stanoveny.
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Etapizace není stanovena, určitá kontrola nad pořadím výstavby je dána požadavkem zpracování územních studií u řady rozvojových ploch.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,	Tyto podmínky jsou stanoveny.

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Sudoměřice
	a to přírodě blízkým způsobem,	
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Tyto podmínky se snaží nastavit flexibilnější pojetí podmínek využití.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Jsou stanoveny podmínky prostorového a plošného uspořádání, kvalita bydlení bude zvýšena realizací ČOV a vodojemu.
j)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Je stanovena koncepce využití kanalizace a vodovodu.
k)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Jsou stanoveny flexibilní podmínky využití ploch, které umožní zajištění civilní ochrany.
l)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Takové záměry nejsou vyžadovány.
m)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Není předmětem návrhu.
n)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Není předmětem návrhu.
o)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	V rámci regulativů jednotlivých funkčních ploch jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh ÚP Sudoměřice u Tábora plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.**
  V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.** (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

- **Vzdušný prostor LK TRA Ministerstva obrany**, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a). V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

5.2. Přezkoumání souladu se stanovisky dotčených orgánů

5.2.1. Společné jednání

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (DO), krajského úřadu a připomínek sousedních obcí ke společnému jednání o návrhu ÚP Sudoměřice u Tábora

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
1.	MD, odbor doprav. politiky, mezinárodních vztahů a ŽP	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
2.	Ministerstvo průmyslu a obchodu **Doručeno dne: 26.7.2019**	Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem Územního plánu Sudoměřice u Tábora souhlasíme. **Stanovisko bez připomínek**
3.	Ministerstvo vnitra ČR **Doručeno dne: 2.9.2019**	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"). V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Sudoměřice u Tábora nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. **Stanovisko bez připomínek**
4.	Ministerstvo životního prostředí **Doručeno dne: 29.7.2019**	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických prací, ve znění pozdějších předpisů obdrželo návrh územního plánu Sudoměřice u Tábora. V území nejsou evidována poddolovaná území, chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska nerostných surovin, schválené prognózní zdroje, dobývací prostory ani svahové nestability a sesuvy, neuplatňuje MŽP žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. **Stanovisko bez připomínek.**
5.	KÚ - Jihočeský kraj odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví	Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad) v souladu s ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon") vydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a je dotčeným orgánem při jeho pořizování. Návrh územního plánu Sudoměřice u Tábora (dále též „návrh ÚP") vymezuje zastavitelné

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
	Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES **Doručeno dne: 22.8.2019**	plochy v rozsahu cca 40 ha. Obec Sudoměřice u Tábora má platný územní plán Sudoměřice u Tábora z roku 2006. Nový návrh ÚP přebírá většinu nevyužitých zastavitelných ploch z územního plánu Sudoměřice u Tábora. Platný územní plán obce Sudoměřice u Tábora byl schválen před nabytím účinnost zákona (zahájení projednání zadání 14. 6. 2002, schválení zadání 5. 3. 2003). To tedy znamená, že rozsáhlé, dosud nezastavěné, návrhové plochy z platné ÚPD, které jsou přebírány do nového návrhu ÚP, nebyly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V návrhu ÚP jsou navrženy plochy pro výrobu a skladování – Z8 a Z14. Celkem se jedná o rozlohu téměř 13 ha. Plochy pro drobnou řemeslnou výrobu jsou navrženy na ploše cca 4 ha. Rozsáhlé jsou i návrhové plochy pro bydlení (cca 19 ha). Návrh rozvojových ploch územního plánu Sudoměřice u Tábora pro společné jednání je neúměrný vzhledem k velikosti, charakteru sídla i demografickému vývoji. Na základě předložených podkladů k návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora, společného jednání, místního šetření a s přiměřeným použitím relevantních kritérii uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora na životní prostředí.** **Stanovisko je respektováno takto:** Návrh rozvojových ploch územního plánu bude upraven vzhledem k velikosti i charakteru sídla. Upravený návrh bude zaslán k novému stanovisku z hlediska požadavku na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP.
	Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES **Doručeno dne: 21.2.2023**	**Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora pro veřejné projednání podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon")** Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad) v souladu s ust. § 22 písm. d) zákona vydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a je dotčeným orgánem při jeho pořizování. Krajský úřad obdržel dne 23. 1. 2023 od Městského úřadu Tábor žádost o vydání nového stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora. Územní plán Sudoměřice u Tábora se nachází ve fázi po společném jednání, které se konalo dne 12. července 2019. Na základě výsledků společného jednání došlo k přehodnocení rozsahu všech zastavitelných ploch a následně byl návrh územního plánu podstatným způsobem upraven. Výsledkem je nový hlavní výkres pro veřejné projednání, který je součástí žádosti o vydání nového stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora. V hlavním výkresu pro veřejné projednání byly přehodnoceny rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování i plochy pro bydlení. Byla zcela vyřazena plocha výroby a skladování – lehký průmysl Z 14, plocha pro rekreaci Z4, byla zmenšena plocha pro výrobu a skladování – drobnou a řemeslnou výrobu Z12, plocha pro sport Z6 a zejména plochy pro bydlení Z2 a Z 11. Celkem bylo zredukováno více než 23 ha návrhových ploch především pro výrobu a skladování a bydlení a návrh rozvojových ploch nyní odpovídá potřebám přiměřeného rozvoje obce Sudoměřice u Tábora. Na základě nové žádosti a hlavního výkresu ÚP, který nastiňuje snížení zastavitelných ploch, s přiměřeným použitím relevantních kritérii uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů upraveného návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora (dále též „návrh ÚP") na životní prostředí.** Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
		Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, v návaznosti na žádost o stanovisko ze dne 23. 1. 2023, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k úpravám návrhu ÚP po společném jednání toto stanovisko - **souhlasí** s návrhem územního plánu Sudoměřice u Tábora upravenému po společném jednání. Uvedený návrh územního plánu Sudoměřice u Tábora upravenému po společném jednání **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO ležících na území v působnosti krajského úřadu. **Stanovisko bez připomínek.**
	KÚ - Jihočeský kraj odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES **Doručeno dne: 30.8.2019**	**Stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora** Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona vydává stanovisko, jímž **nesouhlasí** s předloženým návrhem ÚP Sudoměřice u Tábora. **Krajský úřad požaduje:** • respektovat obecné zásady kvantitativní a kvalitativní ochrany ZPF podle ust. § 4 zákona – v jejich duchu hodnotit návrhové plochy a lokality (počet, rozsah a umístění) • dopracovat vyhodnocení důsledků na ZPF tak, aby obsahovalo náležitosti ve smyslu § 3 a přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, neboť se jedná o skutečnosti rozhodné pro jejich posouzení (chybí údaje o uspořádání ZPF – např. o situování lokality uvnitř či vně zastavěného území, o celkovém rozsahu požadovaných ploch, podílu půdy náležející do ZPF, o zařazení do BPEJ, dále o záboru dle funkčního využití, o uskutečněných investicích do půdy atp.) • kvalifikovaně odůvodnit oprávněnost dalšího navyšování záboru ZPF a potřebnost vymezení zastavitelných ploch (pro obec s 300 obyv.) - co se týče jejich požadovaného rozsahu a navrženého umístění s ohledem na reálné potřeby obce a v souvislosti s tím zároveň prokázat nemožnost využití zastavitelných ploch vymezených předchozím ÚP (doplnit zhodnocení dosavadního vývoje výstavby) • prokázat převahu veřejného zájmu u odnímaných ploch s nejkvalitnější zemědělskou půdou zařazenou do I. a II. třídy ochrany • zredukovat ve smyslu výše uvedených připomínek zastavitelné plochy – zde doporučuje zcela vypustit plochy Z2 a Z11 (bydlení), Z12 výroba - řemeslná, Z14 – výroba a skladování – lehký průmysl **Stanovisko bude respektováno takto:** Návrh rozvojových ploch územního plánu Sudoměřice u Tábora bude upraven vzhledem k velikosti i charakteru sídla. Zastavitelná plocha Z 14, Z 4 bude vypuštěna a plochy Z 11, Z 12 a Z6 budou zmenšeny. Potřeba zastavitelných ploch bude odůvodněna. Vyhodnocení důsledků na ZPF bude dopracováno tak, aby obsahovalo náležitosti ve smyslu

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
		§ 3 a přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.,. U ploch zařazených do I. a II. třídy ochrany bude odůvodněn veřejný zájem. Upravený návrh bude zaslán k novému stanovisku z hlediska ochrany ZPF.
	KÚ - Jihočeský kraj odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES **Doručeno dne: 24.2.2023**	**Stanovisko k upravenému návrhu ÚP Sudoměřice u Tábora z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů posoudil předloženou dokumentaci – upravený návrh ÚP Sudoměřice u Tábora a v souladu s § 5 odst. 2 zákona **uděluje souhlas** s návrhem ÚP Sudoměřice u Tábora, **s předpokládaným záborem ZPF: 19,6078 ha.** Návrh územního plánu Sudoměřice u Tábora řeší komplexní rozvoj celého jeho správního území. Krajský úřad vydal dne 30.8.2019 k návrhu územního plánu pro společné jednání nesouhlasné stanovisko se záborem ZPF 40,472 ha pod čj. KUJCK 96658/2019, sp. zn. OZZL 84109/2019/mise S04, v němž požadoval vypustit a plochy pro výrobu a skladování pro lehký průmysl Z14, pro řemeslnou výrobu Z12 a dále plochy pro bydlení Z2 a Z11. Dokumentace byla ve smyslu připomínek dotčeného orgánu upravena a přehodnocena. Došlo k redukci zastavitelných ploch o 21,2 ha. Plocha pro lehký průmysl Z14 a plocha pro rekreaci Z4 byly zcela vypuštěny, výrazně zredukovány byly plochy bydlení Z2 a Z11, i plocha pro řemeslnou výrobu Z12. V upraveném návrhu ÚP jsou vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF. Přibližně 17,1 ha záboru představují plochy převzaté dosud nevyužité z předchozí platné ÚPD a cca 2,5 ha je zcela nově navrženo, z nichž největšího podílu dosahují plochy bydlení (0,95 ha) a plochy výroby (0,7 ha). **Stanovisko bez připomínek.**
	KÚ - Jihočeský kraj odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Oddělení ekologie krajiny a NATURA 2000 **Doručeno dne: 2.9.2019**	**Krajský úřad po posouzení předložených podkladů, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny, sděluje následující:** *[1] - Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny* **souhlasí** s návrhem územního plánu Sudoměřice u Tábora. Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l) a písm. m) zákona o ochraně přírody a krajiny: V území řešeném předloženým návrhem ÚP, v příslušnosti krajského úřadu, se nenachází žádná ptačí oblast (dále jen „PO") ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL"). Nejbližšími prvky soustava NATURA 2000 je EVL CZ0213077 Suchdolský rybník, která je od správního území obce Sudoměřice u Tábora vzdálena vzdušnou čarou cca 0,8 km. Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu ÚP toto stanovisko: Uvedený návrh územního plánu Sudoměřice u Tábora **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu. *[2] - Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny* **souhlasí** s návrhem územního plánu Sudoměřice u Tábora. Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d), písm. h) a písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny: Ve správním území obce Sudoměřice u Tábora řešeném návrhem ÚP se nenachází žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ") ani jeho ochranné pásmo.

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
		Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: Ve správním území obce Sudoměřice u Tábora řešeném návrhem ÚP se nenachází žádný prvek ÚSES nadregionálního ani regionálního významu. Z návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady. **Stanovisko bez připomínek.**
7.	KÚ - Jihočeský kraj - odbor RR, ÚP, SŘ a investic	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
8.	KÚ - Jihočeský kraj – odbor dopravy a silničního hospodářství	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
9.	KÚ - Jihočeský kraj – odbor kultury a památkové péče	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
10.	Krajská hygienická stanice, Územní pracoviště Tábor **Doručeno dne: 9.9.2019**	Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, vydává podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení § 50 a násl. zákona č. 183/2006 Sb., stavební řád, toto stanovisko: S návrhem územního plánu Sudoměřice u Tábora, jako podkladem k vydání stanoviska **se souhlasí.** Souhlas je dle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. vázán na splnění takto stanovené podmínky (požadavku): 1.Návrh musí řešit střet navržených ploch pro bydlení s hlukovým zatížením území (např. Z1, Z2, Z3, Z7, Z9, Z11, Z17, Z18 jsou navrženy do sousedství stávající dopravní infrastruktury – silnice a železnice). Např. podmínkou podmíněného využití po prokázání dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. 2.V návrhu územního plánu musí být řešen možný střet navrhovaných i stávajících ploch výroby a skladování – lehký průmysl a ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba se zdroji hluku s hlukově chráněnými plochami. V návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora musí být pro tyto lokality např. vymezeny maximální hranice negativních vlivů zdrojů hluku (hranice pozemku stavebníka) resp. musí být stanoveno, jak bude zajištěno dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb dle zákona č. 258/2000 Sb. (podmínky a specifické regulativy pro zamýšlené využití lokality, které musí být dodrženy při realizaci stavby a které zajistí vyloučení možného střetu ve využití uvedených ploch z hlediska hluku). **Stanovisko bude respektováno takto:** U ploch výroby a skladování, kde je předpoklad, že činnost z provozu bude ovlivňovat

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
		hlukově chráněné plochy, bude doplněna max. hranice negativních vlivů zdrojů hluku. V odůvodnění návrhu ÚP bude doplněno, že u ploch navržených pro bydlení v sousedství komunikací bude při povolování staveb podmínka prokázání dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb.
11.	Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Územní odbor Tábor	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
12.	Obvodní báňský úřad Příbram, pracoviště Plzeň **Doručeno dne: 2.8.2019**	Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ"), jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), vydává v souladu s ustanovením § odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon"), **souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora.** **Stanovisko bez připomínek**
13.	ČR - Státní energetická inspekce, územ. inspektorát Č. Budějovice	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
14.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionál.centrum Č.Budějovice	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
15.	Ministerstvo obrany ČR sekce majetková a ekonomická **Doručeno dne: 30.8.2019**	Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena. **Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do <u>Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Minister-</u>**

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
		<u>stva obrany (limity využití území)</u>. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v koridoru RR směrů Ministerstva obrany". **-** Vzdušný prostor LK TRA Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a). V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. <u>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</u> Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlost. komunikací, silnic I. II. a III. tř. - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice.) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) **Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".** **Stanovisko bude respektováno takto:** Do odůvodnění textové části územního plánu bude uvedeno, že celé správní území Obce Sudoměřice u T. je vymezené území MO ČR a doplněny podmínky vydání stanoviska MO při povolování výše uvedených staveb. Do koordinačního výkresu bude zapracována textová poznámka: „Celé správní území obce je situováno v koridoru RR směrů Ministerstva obrany".
15.	MěÚ Tábor, OD	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
16.	MěÚ Tábor, OŽP **Doručeno dne:** 13.8.2019	<u>Ochrana přírody a krajiny</u> 1) Nesouhlasíme s vymezením plochy **Z14** (VL-N), plochu požadujeme vypustit 2) Nesouhlasíme s vymezením plochy **Z12** (VD-N), plochu požadujeme vypustit 3) Plochu **Z 11** (BI-N) požadujeme redukovat o jihozápadní část, tj. zmenšit přibližně

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
		na úroveň plochy NV vymezené v platném územním plánu 4) Nesouhlasíme s vymezením plochy **Z4** (RI-N), plochu požadujeme vypustit 5) Nesouhlasíme s vymezením plochy Z6 (OS-N), plochu požadujeme vypustit 6) Nesouhlasíme s vymezením přírodní hodnoty **H1** (Údolní niva) v části nivy Košínského potoka, požadujeme, aby vymezená přírodní hodnota zahrnovala též celé pozemky ě. parc. 523, 524, 520, 761, 522 a 515 v k.ú. Sudoměřice u Tábora 7) Požadujeme upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch **VL - PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - lehký průmysl, VL -S, VL-N,** následujícím způsobem: část *podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu: / - výšková hladina zástavby nepřekročí 15 metrů s výjimkou technologických celků"* nahradit formulací: *„Podmínky prostorového uspořádání: / - výšková hladina zástavby nepřekročí 12 metrů s výjimkou technologických celků /-zá m ě ry budou posouzeny z hlediska vlivu na krajinný ráz "* 8) Požadujeme upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch **W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ, W-S, W-N,** následujícím způsobem: z části *podmíněně přípustné využití"* vyjmout bod *„rekreační vybavení vodní plochý'* 9) Požadujeme upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch **NZo - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - orná půda, NZo-S,** následujícím způsobem: v části *podm ínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu"* odstranit duplicitu a stanovit jako maximální zastavěnou plochu hodnotu *100 m2* 10) Požadujeme upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch **NZt - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - trvalé travní porosty, NZt-S, NZt-N,** následujícím způsobem: z části *podm íněně přípustné využití"* vyjmout bod *„rekreační vybavení travní plochý1,* v části *podm ínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu"* stanovit jako maximální zastavěnou plochu hodnotu *100 m2* 11) Požadujeme upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch **NSp - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - přírodní, NSp-S, NSp-N,** následujícím způsobem: z části *podm íněně přípustné využití"* vyjmout bod *„stavby pro ustájení zvířat a skladování krmivá, hnojiv.* **<u>Vodní hospodářství</u>** Ve vymezených zastavitelných plochách, které budou vzdáleny více jak 200 m od trasy vodovodu je třeba jednotlivé zastavitelné lokality posoudit i ve vztahu k ostatním zastavitelným plochám a stávající zástavbě jako celek, zda v nich bude možné vybudovat potřebný počet studní pro individuální zásobování vodou, aniž by došlo k významnému omezení stávajících individuálních zdrojů podzemní vody v okolí, a aniž by došlo k významnému omezování budoucích navrhovaných studní mezi sebou. Ve vymezených zastavitelných plochách, které budou vzdáleny více jak 200 m od trasy kanalizace by mělo být předem jasné, jakým způsobem je možné v konkrétní zastavitelné ploše splaškové vody likvidovat. Jestliže navržené zastavitelné plochy převážně navazují na současně zastavitelné území obce a nově zastavitelná plocha bude určena k zástavbě více stavbami s obytnou funkcí, není možné vypouštět vyčištěné odpadní vody přes půdní vrstvy do vod podzemních, protože takovéto vypouštění by mělo být pouze výjimečné. Těmito výjimečnými případy mohou být nemovitosti vzdálené od zastavitelných ploch, umístěné samostatně, kde není technicky, nebo s ohledem na zájmy chráněné jinými právními

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
		předpisy, možné jejich vypouštění do vod povrchových nebo do kanalizace pro veřejnou potřebu. S největší pravděpodobností ani správce případného přilehlého vodního toku nebude souhlasit s vypouštěním vyčištěných odpadních vod z jednotlivých budoucích staveb do vodního toku. --- **Stanovisko bude respektováno takto:** 1. **V plochách přírodních bude vypuštěna možnost podmíněně přípustného využití** *„stavby pro ustájení zvířat a skladování krmiva…* 2. **Z ploch vodních bude vypuštěno** *„rekreační vybavení vodní plochý'* 3. Projektant posoudí zastavitelné lokality i ve vztahu k ostatním zastavitelným plochám a stávající zástavbě jako celek – zda v nich bude možné vybudovat potřebný počet studní pro individuální zásobování vodou Dne 29.1.2020 proběhlo dohodovací jednání ve věci úprav návrhu územního plánu. Při jednání bylo dohodnuto, že zastavitelná plocha Z 14, určená pro výrobu, bude z návrhu ÚP vypuštěna. Plocha Z12, bude zmenšena po hranici ochranného pásma VN a z jižní části bude plocha výroby odcloněna izolační zelení v šířce min. 6m. Plocha Z 11 pro bydlení bude zmenšena, zbytek bude dán do územní rezervy, plocha Z 4 navržená pro rekreaci bude vypuštěna, plocha Z 6 navržená pro rozšíření stávajícího sportovního hřiště bude zmenšena. Velikost zemědělských staveb v nezastavěném území bude upravena na max. 100 m^2. V plochách výroby a skladování bude věta „ výšková hladina zástavby nepřekročí 15 metrů s výjimkou technologických celků" nahrazena výšková hladina zástavby nepřekročí 12 metrů".
17.	MěÚ Tábor, OR – památková péče **Doručeno dne:** **27.8.2019**	Městský úřad Tábor, odbor rozvoje, jako příslušný orgán státní památkové péče, postupující dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, požaduje: - Mezi výstupní limity doplnit území s archeologickými nálezy, tj. vložit informaci, že:*„Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu, je nutné postupovat v souladu s touto legislativou".* Tato podmínka vychází z památkového zákona, konkrétně z ustanovení § 22 odst. 2, v němž je uvedeno, že stavebníci jsou již od doby přípravy stavby povinni stavební činnost na území s archeologickými nálezy oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického průzkumu. - ve výkrese požadujeme opravit chybné umístění značky nemovité kulturní památky Boží muka. Boží muka – kamenný sloupek se nachází v severní části pozemku st. 42 k.ú. Sudoměřice u Tábora, u silnice II/120 proti odbočce k vlakovému nádraží (viz příloha). - v legendě požadujeme zpřesnit popis u hranice území s archeologickými nálezy. Území s archeologickými nálezy je možné na základě stavu poznání rozdělit do čtyř kategorií, z nichž dvě jsou v řešeném území zastoupeny. Ve výkrese je hranicí zakresleno ÚAN II. kategorie, tj. území s pravděpodobností výskytu archeologických nálezů 51–100%. Zbývající část řešeného území leží na území s archeologickými nálezy III. kategorie. --- **Stanovisko respektovat takto:** 1. v koordinačním výkrese bude opraveno chybné umístění značky nemovité kulturní památky Boží muka.

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
		2. v legendě bude zpřesněn popis u hranice území s archeologickými nálezy – ÚAN II. kategorie
18.	MZe, Pozemkový úřad Tábor	Neuplatněno. **Bez požadavků.**

5.2.2. Veřejné projednání

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu NO k veřejnému projednání návrhu ÚP Sudoměřice u Tábora

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
1.	MD, odbor doprav. politiky, mezinárodních vztahů a ŽP	Neuplatněno. Bez požadavků.
2.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Neuplatněno. Bez požadavků.
3.	Ministerstvo vnitra ČR	Neuplatněno. Bez požadavků.
4.	Ministerstvo životního prostředí	Neuplatněno. Bez požadavků.
5.	KÚ JčK odbor ŽP, zemědělství a lesnictví oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES **Doručeno 21.12.2023**	Krajský úřad po seznámení s dokumentací pro veřejné projednání shledal, že v návrhu UP pro veřejné projednání nejsou vymezeny nové rozvojové plochy a nedochází k novým záborům ZPF, pouze k dílčím změnám ve funkčním využití na základě převodu do jednotného standardu a proto zůstává v platnosti stanovisko výše k upravenému návrhu UP po společném jednání vydané dne 22. 2. 2023. Stanovisko bez připomínek.
7.	KÚ JčK – odbor RR, ÚP, SŘ a investic	Neuplatněno. Bez požadavků.
8.	KÚ JčK – odbor dopravy a sil-	Neuplatněno.

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
	ničního hospodářství	Bez požadavků.
9.	KÚ - Jihočeský kraj – odbor kultury a památkové péče	Neuplatněno. Bez požadavků.
10.	Krajská hygienická stanice, Územní pracoviště Tábor	Neuplatněno. Bez požadavků.
11.	HZS JčK, Územní odbor Tábor	Neuplatněno. Bez požadavků.
12.	Obvodní báňský úřad Příbram, pracoviště Plzeň **Doručeno dne:** 8.11.2023	Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon"), souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora (§ 52 stavebního zákona). Stanovisko bez připomínek
13.	ČR – St. energetická inspekce, územ. inspektorát Č.B.	Neuplatněno. Bez požadavků.
14.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionál.centrum Č. Budějovice	Neuplatněno. Bez požadavků.
15.	Ministerstvo obrany ČR sekce majetková a ekonomická Doručeno dne: 11.12.2023	Ministerstvo obrany požaduje respektovat Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby a vzdušný prostor LK TRA Ministerstva obrany. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Územního plánu Sudoměřice u Tábora souhlasíme. Vyhodnocení stanoviska: Požadavky jsou respektovány a byly zapracovány již na základě společného jednání do návrhu pro veřejné projednání (odůvodnění návrhu ÚP, kap. 5 – „Vyhodnocení souladu s požadavky zvl. právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů – Zvláštní zájmy Ministerstva obrany" a do koordinačního výkresu).
15.	MěÚ Tábor, OD	Neuplatněno.

č.	Autor: Doručeno:	text: Vyhodnocení:
		Bez požadavků.
16.	MěÚ Tábor, OŽP Doručeno dne: 27.12.2023	Souhlasné stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny a lesního hospodářství. Vodní hospodářství – požaduje řešit způsob čištění odpadních vod v nových rozvojových plochách (ve vymezených zastavitelných plochách, které budou vzdáleny více jak 200 m od trasy kanalizace by mělo být předem jasné, jakým způsobem je možné v konkrétní zastavitelné ploše splaškové vody likvidovat. Jestliže navržené zastavitelné plochy převážně navazují na současně zastavitelné území obce a nově zastavitelná plocha bude určena k zástavbě více stavbami s obytnou funkcí, není možné vypouštět vyčištěné odpadní vody přes půdní vrstvy do vod podzemních, protože takovéto vypouštění by mělo být pouze výjimečné. Těmito výjimečnými případy mohou být nemovitosti vzdálené od zastavitelných ploch, umístěné samostatně, kde není technicky, nebo s ohledem na zájmy chráněné jinými právními předpisy, možné jejich vypouštění do vod povrchových nebo do kanalizace pro veřejnou potřebu). --- Vyhodnocení stanoviska: Konkrétní řešení odkanalizování jednotlivých lokalit je nad podrobnost danou územním plánem. Dle koncepce odkanalizování uvedené v návrhu ÚP je v rámci všech zastavitelných ploch do doby realizace ČOV a centrální kanalizace umožněn individuální způsob čištění odpadních vod v souladu s příslušným zákonem. Poté je vyžadováno centrální odkanalizování a čištění odpadních vod. S výjimkou staveb, které budou vzdáleny více jak 200 m od trasy kanalizace – u nich zůstane přípustné individuální zásobování.
17.	MěÚ Tábor, SÚ- památková péče	Neuplatněno. --- Bez požadavků.
18.	MZe, Pozemkový úřad Tábor Doručeno dne: 12.12.2023	Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Sudoměřice u Tábora souhlasí. Státní pozemkový úřad má k návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora níže uvedené požadavky: Na pozemcích v obvodu obce Sudoměřice u Tábora se dle dostupných informací může nacházet stavba vodního díla - podrobné odvodňovací zařízení (dále jen „POZ"), které je příslušenstvím pozemků. Doporučujeme, aby plochy s POZ byly doplněny do výkresové dokumentace územního plánu. V případě dotčení POZ novou výstavbou doporučujeme navrhnout taková opatření, která zachovají funkčnost systému plošného odvodnění. Státní pozemkový úřad dále sděluje, že na území obce Sudoměřice u Tábora, katastrální území Sudoměřice u Tábora byly provedeny komplexní pozemkové úpravy (zápis do KN 28. 12. 2006). Z pohledu pozemkových úprav požadujeme zapracování výsledku pozemkových úprav (včetně plánu společných zařízení) do návrhu územního plánu. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, nemá k návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora žádné další připomínky či požadavky. --- Stanovisko bude respektováno takto: **Do odůvodnění návrhu ÚP budou promítnuty plochy s POZ a limit zohledněn u zastavitelné plochy Z.6 (OS).** Pozemkové úpravy jsou v návrhu ÚP respektovány.

5.2.3. Opakované veřejné projednání

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu NO k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Sudoměřice u Tábora

V zákonné lhůtě pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko:
Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, č.j. MPO 19653/2024 ze dne 13. 2. 2024,
Ministerstva obrany ČR, č.j. MO 218134/2024 – 1322 ze dne 12. 3. 2024
Krajského úřadu JčK - odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUJCK 39805/2024 ze dne 21.3.2024
Krajského úřadu JčK – odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, č.j. KUJCK 41065/2024 ze dne 25.3.2024.

6. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh ÚP Sudoměřice u Tábora je zpracován v souladu se zadáním, schváleným zastupitelstvem obce dne 14. 3. 2013. Záměry, které měly být prověřeny, byly prověřeny a zapracovány v návrhu, aniž by se uvedený návrh dostal do rozporného pojetí se zadáním.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad **nepožadoval** zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Sudoměřice u Tábora na životní prostředí (SEA). Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Tato kapitola je členěna podle textové části návrhu ÚP Sudoměřice u Tábora (dle výroku).

10.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno postupem podle stavebního zákona ke dni 1. 1. 2023 a to podle ustanovení § 58, odstavce 1 písmena a) stavebního zákona.

Výchozím podkladem byl intravilán. Do zastavěného území byly dále doplněny plochy ostatních zastavěných stavebních pozemků a části pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

10.2. Odůvodnění stanovené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Rozvoj ploch bydlení zaznamenává dynamiku, která je ovlivněna výborným napojením na vyšší regionální centra Tábor/Benešov a také České Budějovice/Praha. Klíčové pro celé správní území je zejména posílení potenciálu rozvoje ploch bydlení, zároveň jsou vymezeny i plochy pro výrobu ve vazbě na dálnici D3.

10.3. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

10.3.1. Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce

Jádrovou část sídla tvoří převážně štítová orientace objektů o malých objemech. Centrem sídla je náves s jasně definovanou uliční čárou. Objekty jsou nízkopodlažní. Nízkopodlažní zástavba malých objemů, 20. století, která je umístěna západně i východně od železnice, je solitérní, umístěna na uliční čáru. Mezi sídelní struktury je vklíněna údolní niva s lesy a rybníkem, která sídlo prostorově odděluje.

10.3.2. Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4 – 19 vyhl. 501/2006 Sb., s využitím možnosti dále podrobně členit jednotlivé typy funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití.

10.3.3. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch je provedeno v kap. 13.1.2. (totožné s odůvodněním předpokládaných záborů ZPF).

10.3.4. Odůvodnění vymezených ploch přestavby

Je vymezena pouze jedna plocha **P.1**, kde je umístěná původní stavba zem. výroby. Stavba je uvnitř zóny, kde se počítá s plochami bydlení (plocha **Z.2**), proto se vymezuje plocha přestavby na funkci bydlení BI, aby byla sjednocena funkce.

10.3.5. Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení ploch veřejné zeleně s plochami veřejných prostranství je dáno zejména požadavkem § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, kdy na každou plochu pro bydlení a smíšené bydlení je nutné vymezit též určitou plochu veřejného prostranství. Vzhledem k charakteru území je nejvhodnějším subtypem veřejného prostranství právě zeleň. Soukromá zeleň (plochy zeleně – zahrady a sady ZZ) se vymezuje tam, kde jsou významné plochy zahrad a je žádoucí je zachovat a neumožňovat zde nové rodinné domy. Zeleň ochranná (plochy smíšené nezastavěného území jiné MX) je vymezena podél dálnice jako opatření k odclonění negativních vlivů z dopravy na sídlo.

10.4. Odůvodnění stanovené koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich vyžití

10.4.1. Dopravní infrastruktura

ÚP vymezuje koridory **CNZ.1, CNZ.2 a CNZ.3** pro IV. tranzitní žel. koridor, protože tento požadavek vyplývá ze ZÚR.

ÚP navrhuje a doplňuje chybějící dopravní síť k novým zastavitelným plochám a pro obsluhu plánované stavby vodojemu a ČOV.

10.4.2. Technická infrastruktura

Byla vymezena plocha vodojemu (**Z.5**) a také plocha pro ČOV (**Z.15**).

Do doby realizace centrálních systémů likvidace odpadních vod a zásobování pitnou vodou je logicky přípustné individuální řešení, poté bude platit povinnost napojit se centrální vodovod a kanalizaci – je to vhodné z hlediska ochrany vodních zdrojů a efektivnímu vynaložení finančních prostředků obce.

10.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury

Návrh územního plánu potvrzuje stávající plochy občanského vybavení a doplňuje je o novou plochu pro rozšíření hřiště (**Z.6**). Občanskou vybavenost lze umisťovat i do ploch bydlení.

10.4.4. Veřejná prostranství

Veřejná prostranství jsou vymezovány z urbanistických důvodů a dále pro naplnění požadavků vyplý-

vajícího z ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb., tj. pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2, kdy do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

10.4.5. Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany

Návrh územního plánu dává zejména informační přehled pro možné poskytnutí úkrytů osob a materiální pomoci. Neklade si ambice striktně diktovat podmínky, neboť charakter území vylučuje speciální nároky na ochranu CO.

10.5. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny

10.5.1. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovených podmínek pro jejich využití

Tak jako je věnována pozornost zastavěnému území a zastavitelným plochám, řeší návrh stejně důsledně i koncepci území nezastavěného.

Podle Evropské úmluvy o krajině se „péčí o krajinu" rozumí činnosti, které směřují v perspektivě trvale udržitelného rozvoje k uchování krajiny v dobrém stavu řízením a harmonizací změn, vyvolaných sociálním, ekonomickým a environmentálním vývojem. V souladu s tímto úkolem se územní plánování považuje za zvláště významnou činnost, která ve svých důsledcích směřuje ke zhodnocení, obnově nebo tvorbě krajiny.

Návrh respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využití. Krajinné matrixy jsou členěny do 6 typů funkčních ploch. Plochy trvalých travních porostů (AP.t) v plošném uspořádání, plochy smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority (MU.p), plochy lesní všeobecné (LU), plochy vodní a vodních toků (WT), plochy pole (AP.p) a plochy smíšené nezastavěného území jiné (MX). Toto členění dává dostatečně vhodné předpoklady pro ochranu území a jeho produkční schopnosti.

Mimo tyto funkce plní krajina další, pro trvale udržitelný rozvoj nezastupitelné mimoprodukční funkce, např. funkce přírodních a přirozených refugií rostlin a živočichů, významného a jediného zdroje pitné a užitkové vody apod. Významnou funkcí pro trvale udržitelný rozvoj je i kulturní a estetická hodnota daná předchozím historickým vývojem. Volná krajina je rovněž nejpřirozenějším a nezastupitelným prostorem pro rekreaci a relaxaci obyvatelstva.

Mezi hlavní úkoly územního plánování v nezastavěném území patří vytváření podmínek pro zachování vysoké kvality základních složek životního prostředí, respektování a ochrana krajinného rázu a významná podpora přirozeného členění sekundární krajinné struktury – přirozeného krajinného rámce sídel, včetně jeho kompozičních aspektů (průhledy, dálkové pohledy, dominanty apod.). Jsou vymezeny nové pásy smíšených porostů, cestní sítě, ochráněny jsou krajinné hodnoty.

Je pochopitelně na uživatelích, která forma využití pozemků bude pro ně adekvátní. Územní plán se snaží skloubit podmínky pro rozvoj a ochranu všech složek prostředí, společně s různorodými, často protichůdnými zájmy a požadavky obyvatel. Výsledkem je kompromis mezi potřebami člověka a hodnotami

a limity území (krajiny). Návrh ukazuje možnosti revitalizací vodních toků, výsadeb lesních a nelesních porostů. Všechny tyto kroky by měly vést k posílení vitality krajiny a zájmu člověka o ni. Návrh podporuje a rozvíjí prostupnost území. Funkční rozložení ploch je navrženo s ohledem na potřebu zvýšení ekologické stability a možnosti zprůchodnění správního území, které je dnes pokryto převážně zorněnou půdou.

Tři funkční typy krajiny – plochy trvalých travních porostů (AP.t), plochy lesní všeobecné (LU) a plochy smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority (MU.p) - umožňují přímý kontakt návštěvníka s krajinnými složkami bez nutnosti obcházet rozsáhlé bloky, jako je tomu v případě ploch pole, které tuto možnost poskytují v omezené míře. Vymezením tras stávajících i navržených účelových komunikací a přípustných podmínek pro trasování cestní sítě kdekoliv v neurbanizovaném území je rovněž zajištěna podmínka prostupnosti krajiny.

10.5.2. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

Základní skladebnou součástí ÚSES je **biocentrum** (centrum biotické diverzity). Jeho plocha je nebo má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Jedná se o biotop nebo soubor biotopů, jenž svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.
Biokoridor je skladebnou součástí ÚSES, která je nebo cílově má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje a podporuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Na rozdíl od biocenter nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev. Funkčnost biokoridorů podmiňují jejich prostorové parametry, stav trvalých ekologických podmínek a struktury i druhové složení biocenóz. Vymezené biokoridory jsou většinou vedeny údolími vodních toků či pásy krajinné zeleně.
V řešeném území je vymezena lokální úroveň ÚSES.
Návrh pro plochy ÚSES stanovuje podmínky využití. Tyto plochy jsou harmonicky doplněny do ploch uspořádání krajiny a tvoří tak nedílnou součást celého krajinného rámce (kap. 5.2. textové části návrhu ÚP).
Stanovené podmínky využití na plochách ÚSES mají překryvnou funkci a jsou tedy nadřazeny podmínkám využití ploch, které překrývají.

10.5.3. Odůvodnění zachování prostupnosti krajiny

Jsou vymezeny cestní sítě v krajině a to v rámci celého správního území, kde se předpokládá i její zpřístupnění pro krátkodobé účely rekreace.

10.5.4. Odůvodnění návrhu protierozních opatření a odůvodnění stanovených nástrojů pro ochranu území před povodněmi

Návrh ÚP vymezuje řadu pásů a ploch se zvýšenou retenční schopností území jako jsou plochy smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority (MU.p) a plochy vodní a vodních toků (WT). Tyto jsou vymezeny zejména podél vodních toků a na velkých blocích orné půdy.

10.5.5. Odůvodnění podmínek stanovených návrhem ÚP ve vztahu k rekreaci

Stávající plochy individuální rekreace jsou potvrzeny. Plochy bydlení a smíšené obytné umožňují saturovat potřebu rekreace - přechodného ubytování a rovněž řada navržených krajinných úprav a cestní síť umožňují lépe vytěžit stávající potenciál území.

10.5.6. Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin

V území se nevyskytují dobývací prostory.

10.6. Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

10.6.1. Zastavěné území a zastavitelné plochy

10.6.1.1. BV – bydlení venkovské

Bydlení venkovské je zastoupeno v jádru původního sídla. Tvoří důležitou část urbanistického uspořádání. Jedná se o plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Tato zástavba je podmínkami využití upravena tak, aby přiměřenou formou respektovala genius loci původní zástavby a výrazně nebyla neomezována ze strany návrhu územního plánu.

10.6.1.2. BI – bydlení individuální

Toto bydlení v rodinných domech je v sídle zastoupeno nejširší měrou, má charakter městské zástavby. Jedná se o plochy určené pro bydlení městského charakteru spojené s plochami zahrad, s již velmi limitovanými možnostmi chovu zvířat či pěstování plodin. Tato zástavba je podmínkami využití upravena tak, že jsou nastaveny relativně široké možnosti pro nerušící funkce, doplňující bydlení zejména místních potřeb. Urbanisticky nejde o výrazné a hodnotné lokality.

10.6.1.3. RI – rekreace individuální

Rekreace ~~rodinná~~ je zastoupena ve stávajících plochách. Tato rekreace je pro koncepci rozvojových ploch důležitá. Reaguje na potřeby příměstské rekreace a doplňuje tak komplexní požadovanou nabídku služeb.

10.6.1.4. OU – občanské vybavení všeobecné

Návrh potvrzuje ve svém statutu stávající plochy občanského vybavení (OU). Jedná se o mix přípustných funkcí služeb. Možnosti související občanské vybavenosti jsou umožněny podmínkami využití dané rovněž pro stávající, tak i nově vymezené zastavitelné plochy obytné zástavby.

10.6.1.5. OS – občanské vybavení - sport

Návrh potvrzuje ve svém statutu jak stávající plochy tohoto občanského vybavení, tak i nové plochy, které vhodně doplňují funkční mix ploch občanské vybavenosti a jsou potřeba pro rozvoj bydlení.

10.6.1.6. PU – veřejná prostranství všeobecná

ÚP vymezuje plochy rozšířených úseků ulic, veřejné zeleně apod. jako plochy veřejných prostranství.

V grafické části ÚP je navržena konkrétně jedna větší plocha veřejného prostranství (**Z.10**), která bude sloužit jako nutné veřejné prostranství pro jihovýchodní část sídla, cílená především na veřejnou zeleň.

Zeleň má mnoho pozitivních funkcí, které zvyšují kvalitu pracovního a životního prostředí (funkce mikroklimatická, hygienická, ochranná, estetická, biologický význam). Neméně důležitý je její význam urbánní a kompoziční. Podíl těchto ploch při formování veřejného prostoru proto nesmí být snižován.

10.6.1.7. ZZ – zeleň – zahrady a sady

Jedná se zejména o takové plochy, kde je zapotřebí udržet de-facto statut nezastavitelnosti, avšak v zastavěném území s možností oplocení. Jde o soukromé zahrady, sady.

10.6.1.8. SV – smíšené obytné venkovské

Jedná se o funkci, která je zcela legitimním mixem jednotlivých funkcí bydlení, služeb a také nerušící malovýroby, z nichž každá může koexistovat s ostatními. Uspokojování potřeb se tak děje pro místní a nadmístní potřeby.

10.6.1.9. DS – doprava silniční

10.6.1.10. DS.m – doprava silniční – místní komunikace

10.6.1.11. DS.u – doprava silniční – účelové komunikace

10.6.1.12. DD – doprava drážní

Všechny tyto plochy zajišťují dopravní dostupnost a jejich funkční členění je důvodné z hlediska vlastnictví a podmínek připojení na dopravní infrastrukturu. Návrh navrhuje především plochy místních a účelových komunikací v krajině a sídle.

10.6.1.13. TU – technická infrastruktura všeobecná

Jsou to plochy určené zejména stavby technické infrastruktury, pro uložení inženýrských sítí, dopravní infrastruktury a nezbytného zázemí.

10.6.1.14. VL – výroba lehká

Tyto plochy lze charakterizovat jako plochy s možností umisťovat zařízení pro nerušící výrobu, skladování a služby. Jedná se zejména o zařízení výroby a služeb všeho druhu, sklady a veřejné provozy. Jsou zde zastoupeny zásadním způsobem a tvoří páteř ekonomiky, jejich potenciál do budoucna poroste (napojení na dálnici D3).

10.6.1.15. VD – výroba drobná a služby

Tyto výrobní plochy jsou zejména plochami areálové zástavby a jedná se o mix služeb a nerušící výroby. Jsou zastoupeny okrajově, protože řadu požadavků přebírají plochy lehkého průmyslu. Tyto plochy se pozvolna transformují na převažující službový sektor a nemohou vyloučit ani funkce pro čistou

občanskou vybavenost s ubytováním. Tyto plochy řeší především drobnější výrobu, která je slučitelná s navazujícími funkcemi bydlení a také mají nižší výškové limity zástavby. V sídle je vymezena pouze jedna návrhová plocha (**Z.12**) na jihovýchodním okraji sídla.

10.6.2. Plochy přírody a krajiny

10.6.2.1. WT – vodní a vodních toků

Jedná se o plochy vodních toků, rybníků, retenčních a ostatních vodních nádrží, které plní funkce ekologicko-stabilizační, retenční, rekreační, estetické a hospodářské.

Vodní plochy a toky zůstávají nejdůležitějšími přírodními činiteli v krajině. Podél nich je směřována většina biokoridorů a interakčních prvků a právě ony se svými břehovými partiemi se podílejí nejsilnější měrou na migraci a reprodukci většiny rostlinných a živočišných druhů.

Systém opatření posiluje retenci krajiny a zlepšuje její biodiverzitu. Návrh nové plochy vymezuje tam, kde je to nejvíce účelné a prospívá tak ke zvýšení ekologické stability a posílení protipovodňové funkce, čímž pomáhá k dalšímu zvýšení retence v území. Podmínky využití ostatních ploch nezastavěného území zřízení drobných vodních ploch a vodohospodářských úprav umožňují také.

10.6.2.2. AP.p – pole a trvalé travní porosty - pole

Jedná se o plochy zemědělské - orné půdy, které plní výhradně hospodářské funkce. Statut ploch orné půdy se nemění.

10.6.2.3. AP.t – pole a trvalé travní porosty – trvalé travní porosty

Jde o plochy luk a pastvin, jedná se o trvalé a speciální kultury ve volné krajině (nezastavěném území). Návrh nevylučuje možnost částečného, poměrně variabilního zemědělského i nezemědělského využití, a to za podmínek daných podmínkami využití.

Tyto plochy představují významný ekologický fenomén, jsou dočasnými rezervoáry dešťových srážek, poskytují útočiště rozmanitým společenstvím živočišných a rostlinných druhů – jsou významnou součástí kostry ekologické stability.

10.6.2.4. LU – lesní všeobecné

Jedná se o plochy určené k plnění funkce pro upevnění funkce ekologicko-stabilizační, krajinotvorné, rekreační, estetické a hospodářské.

10.6.2.5. MU.p – smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority

Jde převážně o maloplošná, často liniová a bodová území. Jsou nárazovými prvky erozních splachů a odvodňují za pomoci dešťových koryt přebytečnou vodu. Jsou útočištěm volně žijících živočichů a „zásobárnou" přirozených druhů bylin a trav pro postupnou revitalizaci krajiny. Jejich ochrana a postupné doplňování je pro přírodní biodiverzitu krajiny a krajinný ráz zcela zásadní a nenahraditelná. Významnou roli bude hrát procentuelní zastoupení jednotlivých prvků vegetace a jejich vzájemná rozmanitost a uskupení. Jedná se o plochy, které kombinují travní porosty s keřovým a stromovým patrem na zemědělských pozemcích, jež svojí existencí chrání.

V návrhu se jedná o potvrzení stavu ploch charakterizovaných zejména jako ostatní (dle katastrálních map), ochrana a ukotvení jejich funkce. Je navržena řada ploch nových, které ekologickou stabilitu posílí. Nejedná se o zábory ZPF. Jsou vymezeny pásy pro posílení protierozních funkcí a ochranu cestní sítě. Jsou také vymezeny pásy, které podporují prvky ÚSES s cílenou snahou posílení ekologické stability.

10.6.2.6.MX – smíšené nezastavěného území jiné

Jsou klíčové tam, kde zejména oddělují různé funkční plochy s různými zátěžemi v území. Jsou zapotřebí tam, kde oddělují funkce bydlení a dopravy – zde podél dálnice D3.

10.6.3. Zdůvodnění stanovení výstupních limitů

Výstupní limity jsou obecným ustanovením - podmínkou, která se vztahuje v rámci celého správního území a není účelné, efektivní ani graficky přehledné je zobrazovat v plošných jevech hlavního výkresu konkrétně.

10.7. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Jako VPS jsou vymezeny navržené místní komunikace pro obsluhu nových rozvojových ploch, plochy pro vodojem a ČOV vč. účelových komunikací, které je zpřístupňují (zároveň v těchto komunikacích povede přivaděč a sběrač), plocha pro rozšíření sběrného dvora. Všechny tyto VPS jsou nezbytné pro zajištění potřebné veřejné infrastruktury.

Dále jsou jako VPS vymezeny koridory dopravní infrastruktury pro železnici, protože tento záměr vychází ze ZÚR.

Jako veřejně prospěšné opatření je vymezeno několik krajinných opatření, která zvýší retenční schopnost krajiny a pomůžou tak vyřešit problém s erozí orné půdy. Zároveň dojde k posílení ekologické stability území.

10.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Potřeba ploch veřejných prostranství vychází ze stavebního zákona, kde se požaduje při vymezování plochy bydlení na 2 ha vymezení souvisejícího veř. prostranství.

Dále byla možnost uplatnění předkupního práva stanovena u plochy pro sportoviště v západní části sídla – s nárůstem ploch bydlení souvisí i potřeba nových ploch pro obč. vybavenost.

10.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Stanovení kompenzačních opatření nebylo krajským úřadem Jihočeského kraje požadováno – proto nejsou kompenzační opatření v ÚP Sudoměřice u Tábora přímo navrhována.

10.10. Zdůvodnění potřeby vymezení územních studií

Počet územních studií je zapříčiněn potenciálně vysokým tlakem na rozsah a dynamiku zastavitelného území. Územní studie jsou požadovány zejména tam, kde se jedná o rozsáhlé plošné zábory, kde z pouhého tvaru zastavitelné plochy nelze dovodit urbanistickou koncepci. Také jsou to často plochy, které jsou determinovány vybudováním technické a dopravní infrastruktury. Územní studie navíc mohou přispět ke koordinaci vlastníků a jejich zájmů a lépe tak reagují na potřeby celku, než jednotlivě vydaná územní rozhodnutí. Jsou pružným nástrojem pro přípravu v rozhodování území a jejich pořízení je mnohem méně finančně náročnější než nápravy, pramenící z nekoordinace oddílných zájmů vlastníků.

10.11. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Významné stavby tvoří charakteristický urbanistický rukopis sídla. Jejich degradace nebo naopak velmi zdařilá stavební úprava mají zcela zásadní význam pro vnímání obyvatel vůči celé obci, jde o enklávy prvořadého významu.

10.12. Odůvodnění výroku o počtu listů

Je dáno osnovou výrokové části ÚP dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 a je pojistkou pro nezákonné vyjmutí nebo přidání textu do schváleného a projednaného ÚP.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

11.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

V zásadě jsou existující plochy již využity a jejich charakter už nedovoluje další zahušťování.

11.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vzhledem k tomu, že má obec dobrý rozvojový potencionál, který je dán blízkostí významných regionálních center osídlení (Tábor, Benešov) a výbornou vazbou na dopravní koridory směřující do Prahy a Českých Budějovic, byl rozvoj zaměřen zejména na oblast bydlení a výroby ve formě zastavitelných ploch.
Rozsah zastavitelných ploch je od vymezení v předchozím ÚPO Sudoměřice u Tábora výrazně redukován.

- **Odhad potřeby ploch pro bydlení:**

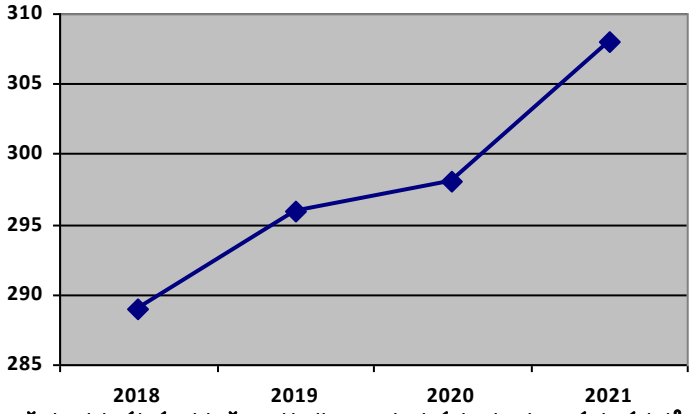
Za posledních 4 roky (2018-2021) byl zjištěn přírůstek 19 obyvatel (průměrně 6,3 obyv./rok). Předpokládaný nárůst obyvatel pro dalších 15 let je dle statistiky, respektive dle demografické křivky, 95 obyvatel. Když tento údaj vydělíme 1,79 obyvateli/1 b. j. (aktuální obložnost, viz výpočet pod grafem), získáme počet **53 byt. jednotek**.

Tento údaj však není zcela směrodatný, protože zohledňuje pouze obyvatele, kteří mají ve městě nahlášený trvalý pobyt. Podle informací od obce není řada rodinných domů zkolaudovaná a proto zde nejsou oficiálně vedeni desítky obyvatel.

Současný nízký demografický vývoj je dán z části tím, že v době vysoké poptávky po bydlení v Sudoměřicích zde nebyly dostupné možnosti a disponibilní pozemky a proto se příliv nových obyvatel nasměřoval do okolních obcí (Borotín, Chotoviny), které byly schopny v té době poptávku uspokojit.

V obci je několik připravovaných a z části již zainvestovaných ploch, kde je detekován velký zájem o koupi jednotlivých pozemků, proto se očekává prudký vzrůst nových obyvatel v následujících letech.

V obci je zároveň vyšší počet produktivní generace (66%) a díky tomu se dá očekávat nárůst nových obyvatel.



Rok	2018	2019	2020	2021
Počet obyvatel	289	296	298	308
Zdroj: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR, počet obyvatel k 31. 12.				

Výpočet aktuální obložnosti dle posledních dostupných údajů:

Počet obyvatel (26. 3. 2011)..... 312

Počet obydlených bytů (26. 3. 2011) 174

Obložnost **1,79** obyvatele na 1 bytovou jednotku

(Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ – údaje ze SLBD 2011)

- **Výpočet potřeby ploch pro bydlení:**

Potřeba bytových jednotek **53 b. j.**

Rezerva 10% (viz poznámka níže) 5,3 b. j.

Potřeba bytových jednotek celkem **58 b. j.**

Pozn.: 10% rezerva zohledňuje předpokládaný nárůst obyvatel vyplývající z výhodného postavení obce v rozvojové ose a blízkosti regionálních center, tedy v území s možným dostupným dojížděním do zaměstnání v rámci okresního města Tábor a Benešov, zvláště po realizaci dálnice D3 a tím zkvalitnění dojížďky do těchto měst.

- **Plochy pro bydlení vymezené v návrhu ÚP Sudoměřice u Tábora:**

1 b. j. v rodinných domech = potřeba cca 2000 m^2

(Celková výměra zastavitelných ploch zahrnuje kromě vlastních pozemků pro bydlení i plochy obsluhujících komunikací, veřejných prostranství a ploch související technické infrastruktury, proto je nutné počítat na 1 b. j. větší rozlohu.)

Plochy bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha 111 445 m^2

Počet bytových jednotek 56 b. j.

Na základě podrobnějších podkladů projektant uvažuje maximální počet bytových jednotek pro níže uvedené zastavitelné plochy takto:

Z1 22 b.j.
Z2 14 b.j.
Z3 1 b.j.
Z9 4 b.j.
Z11 8 b.j.
Z17 1 b.j.
Z18 4 b.j.

Celkem **54 b.j.** v rodinných domech

Při aktuální obložnosti 1,79 obyv./1 b.j. odpovídají vymezené plochy pro **97 obyvatel**.

- **Závěr:**

V ÚP Sudoměřice u Tábora jsou vymezeny plochy bydlení pro cca nových 54-56 b. j. Spočítaná předpokládaná potřeba byt. jednotek je cca 58. **Z toho vyplývá, že navržené plochy bydlení nejsou předimenzované a odpovídají skutečné plánované potřebě, potřeba je dokonce spíše o něco větší.**

Potřeba zastavitelných ploch je odůvodněna umístěním obce Sudoměřice do celorepublikové rozvojové osy OS6 propojující Prahu, Benešov, Tábor, České Budějovice a dále směr na Linec. Současně je nutné zohlednit napojení obce na dálnici D3 (nájezd 4 km od středu obce) a na IV. tranzitní železniční koridor, což představuje skvělou dopravní dostupnost obce a regionálních center včetně Prahy a Českých Budějovic a výrazně to zvyšuje poptávku po bydlení v obci Sudoměřice (možnost bydlet ve venkovském prostředí malé obce, avšak se skvělou dostupností větších center). Zkombinujeme-li tyto objektivní faktory, tak je dle názoru projektanta návrh 56 b.j. plně adekvátní potřebám rozvojových ploch pro bydlení z hlediska poptávky v dalších 10-15 letech.

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

13.1. Vyhodnocení záboru ZPF

13.1.1. Výpočet záboru ZPF

V tabulkové části jsou jednotlivé očíslované plochy záboru charakterizovány číslem zastavitelné plochy/koridoru a jejich navrženým funkčním využitím (tabulka obsahuje jak plochy krajinných opatření, tak plochy zastavitelné a koridory dopravní infrastruktury). Dále jsou uvedeny plochy záboru roztříděné podle tříd ochrany a další informace vyplývající z požadavků vyhlášky č. 271/2019 Sb. stanovující postup k zajištění ochrany ZPF.

V grafické části (03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5000) je v řešeném území vyznačen zákres hranic BPEJ s jejich kódem a vyznačen zákres ploch záboru s jejich označením (již vyhodnocené lokality v předchozí ÚPD jsou barevně odlišeny zelenou šrafou).

Katastrální území: Sudoměřice u Tábora

Pozn.: Všechny plochy jsou situovány vně zastavěného území.

Označení plochy záboru	Označení zastavitelné plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem. půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
WT3		vodní a vodních toků WT	0,1849			0,0963		0,0886					
Plochy vodní a vodohospodářské celkem			**0,1849**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0963**	**0,0000**	**0,0886**	**0,0000**				
3	**Z.1**	bydlení individuální BI	3,1437	2,2363			0,9074						ANO
4	**Z.2**	bydlení individuální BI	3,1928	2,8695		0,3232	0,0001						ANO
5	**Z.9**	bydlení individuální BI	1,0213			1,0213							
6	**Z.18**	bydlení individuální BI	0,9141			0,6877		0,2264					
7	**Z.11**	bydlení individuální BI	2,1470			0,8042		1,3428					
Plochy bydlení celkem			**10,4189**	**5,1058**	**0,0000**	**2,8364**	**0,9075**	**1,5692**	**0,0000**				
9	**Z.6**	občanské vybavení – sport OS	0,4633					0,4633			ANO		
Plochy občanského vybavení celkem			**0,4633**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,4633**	**0,0000**				
12	**Z.8**	výroba lehká VL	2,7297	0,4145	2,3036	0,0116							ANO
13	**Z.12**	výroba drobná a služby VD	2,5124			0,4221		2,0903					
Plochy výroby a skladování celkem			**5,2421**	**0,4145**	**2,3036**	**0,4337**	**0,0000**	**2,0903**	**0,0000**				
2	**Z.1**	zeleň – zahrady a sady ZZ	0,2523					0,2523					
Plochy zeleně celkem			**0,2523**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,2523**	**0,0000**				
15	**Z.10**	veřejná prostranství všeobecná PU	1,1496		0,3853	0,0668		0,6975					ANO
27	**Z.1**	veřejná prostranství všeobecná PU	0,1561				0,1561						
Plochy veřejných prostranství celkem			**1,3057**	**0,0000**	**0,3853**	**0,0668**	**0,1561**	**0,6975**	**0,0000**				

Označení plochy záboru	Označení zastavitelné plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem. půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
16	**Z.5**	technická infrastruktura všeobecná TU (vodojem)	0,1984			0,0990		0,0994					ANO
17	**Z.15**	technická infrastruktura všeobecná TU (ČOV)	0,1015					0,1015			ANO		
Plochy technické infastruktury celkem			**0,2999**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0990**	**0,0000**	**0,2009**	**0,0000**				
19	**Z.1**	doprava silniční – místní komunikace DS.m2	0,1276	0,1276									ANO
20	**Z.10, Z.11**	doprava silniční – místní komunikace DS.m3	0,2554		0,0332	0,0858		0,1364					ANO
21	**Z.9**	doprava silniční – místní komunikace DS.m4	0,2681			0,2681							
22		doprava silniční – místní komunikace DS.m5	0,0371	0,0348				0,0023					
23	**Z.12**	doprava silniční – místní komunikace DS.m6	0,1087					0,1087					
24	**Z.8**	doprava silniční – místní komunikace DS.m8	0,1714	0,1338	0,0124	0,0252							
25		doprava silniční – místní komunikace DS.m1	0,0057			0,0057							
26		doprava silniční – účelové komunikace DS.u2	0,0477					0,0477					
Plochy dopravní infrastruktury celkem			**1,0217**	**0,2962**	**0,0456**	**0,3848**	**0,0000**	**0,2951**	**0,0000**				
CNZ.1	**CNZ.1**	Železniční trať č. 220 vč. souvisejících	0,1197	0,0775	0,0422								ANO

Označení plochy záboru	Označení zastavitelné plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem. půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
		staveb											
CNZ.2	**CNZ.2**	Železniční trať č. 220 vč. souvisejících staveb	0,2940	0,0204		0,2736							ANO
Koridory dopravní infrastruktury			**0,4137**	**0,0979**	**0,0422**	**0,2736**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
ZÁBOR ZPF CELKEM			**19,6025**	**5,9144**	**2,7767**	**4,1906**	**1,0636**	**5,6572**	**0,0000**				

13.1.2. Zdůvodnění záboru ZPF – zastavitelné plochy

13.1.2.1. Bilance

Vyhodnocení záboru ZPF bylo provedeno pro plochy zemědělské půdy zabírané ve prospěch zastavitelných ploch a ploch komunikací (koridory dopr. infrastruktury jsou zdůvodněny zvlášť v kap. 13.1.3.). Celková plocha záborů zemědělské půdy pro tyto plochy tvoří **19 ha.**

Většina záborů již byla vyhodnocena v předchozím platném ÚPO Sudoměřice u Tábora, nové zábory (dosud nehodnocené, nad rámec vymezení v předchozím ÚPO) činí celkem **2,46 ha**:

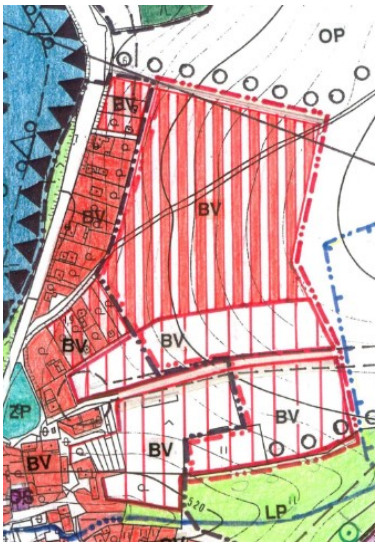
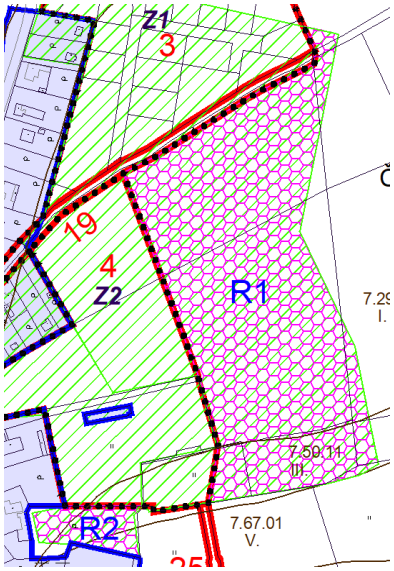
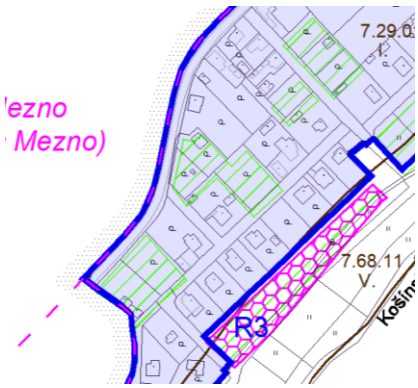
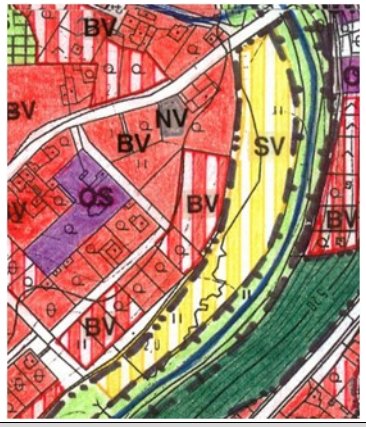
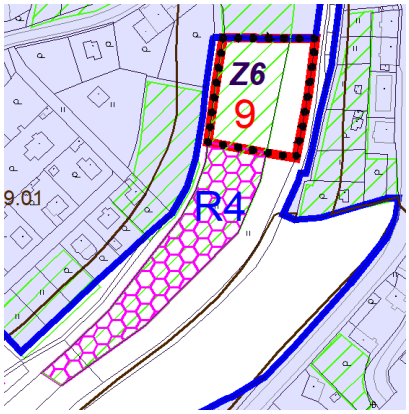
Nové zábory (nad rámec ÚPO)			
funkce	označení plochy záboru	výměra v ha	
plochy bydlení	3	0,9448	**0,9448**
plochy občanského vybavení	9	0,1506	**0,1506**
plochy výroby a skladování	12	0,7244	**0,7244**
plochy zeleně	2	0,2523	**0,2523**
plochy veřejného prostranství	27	0,1561	**0,1561**
plochy komunikací	25	0,0104	**0,2295**
	26	0,0477	
	24	0,1714	
		Celkem	**2,4577**

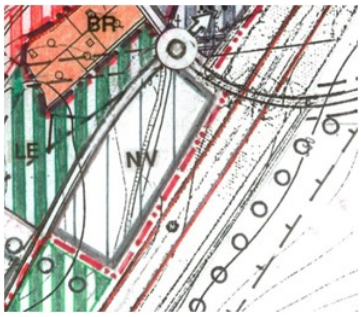
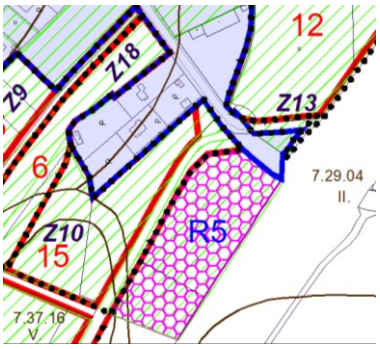
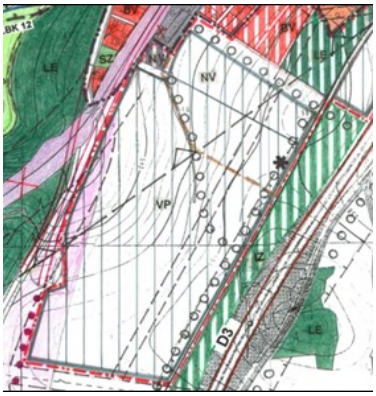
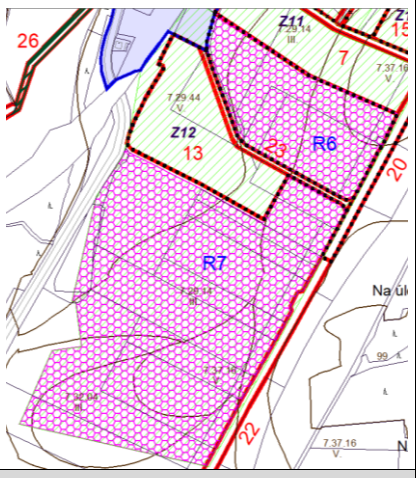
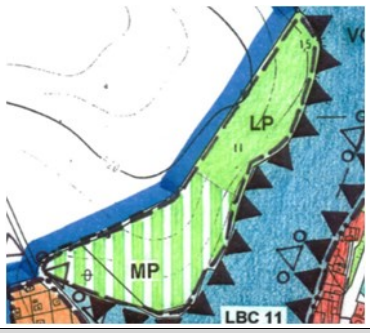
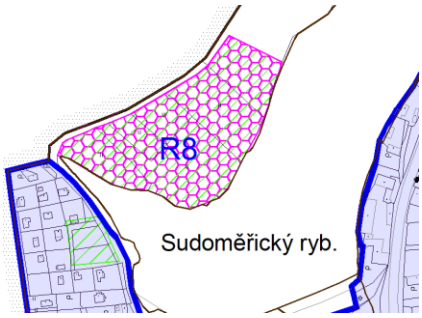
Zároveň však byly některé původně vymezené zábory v novém ÚP Sudoměřice vypuštěny či zmenšeny, konkrétně jde o úsporu cca **23,65** ha (na následující straně je vložena tabulka s podrobným vyhodnocením uspořených záborů vč. grafického zobrazení těchto míst).

Úspora záborů	
funkce	výměra v ha
Bydlení	5,4425
Výroba	16,0362
Sport	0,5869
Manipulační plocha	1,5869
Celkem	**23,6525**

V součtu tedy nový územním plán vymezuje <u>o 21,20 ha MÉNĚ</u> (23,6525 ha – 2,4577 ha) zastavitelných ploch než ten předchozí, dochází tedy k opravdu velmi významné úspoře – nový ÚP vymezuje pouze nezbytný rozsah ploch pro přiměřený rozvoj obce odpovídající jejímu umístění v rozvojové ose a nárůstu obyvatel za poslední roky.

Tabulka s přehledem uspořených záborů (vypuštěných či redukovaných)

označení redukce	označení dle platného ÚPO	výměra (ha)	z toho I. třída (ha)	z toho II. třída (ha)	výřez z platného ÚPO	výřez z návrhu ÚP (redukce = růžová šrafa)
R1	Obytné území venkovského char. BV	4,7450	4,1115			
R2	Obytné území venkovského char. BV	0,3069	0,0837			
R3	Obytné území venkovského char. BV	0,3906	0,0073			
celkem bydlení		5,4425	4,2025			
R4	Sportovní plochy SV	0,5869				
celkem sport		0,5869				

označení redukce	označení dle platného ÚPO	výměra (ha)	z toho I. třída (ha)	z toho II. třída (ha)	výřez z platného ÚPO	výřez z návrhu ÚP (redukce = růžová šrafa)
R5	Nerušivá výroba, sklady NV	1,1674		1,1420		
R6	Nerušivá výroba, sklady NV	3,3765				
R7	Výrobní plocha a sklady VP	11,4923		1,1584		
celkem výroba		**16,0362**		2,3004		
R8	Manipulační plocha	1,5869	1,5869			
celkem manipulační plocha		**1,5869**	1,5869			
CELKEM		**23,6525**	5,7894	2,3004		

13.1.2.2. Zdůvodnění

V následujících tabulkách jsou uvedena jednotlivá odůvodnění pro všechny lokality záboru.

Návrh územního plánu Sudoměřice u Tábora obsahuje rozvojové plochy zahrnuté ve vydaném Územním plánu obce Sudoměřice u Tábora (z r. 2006) a ve Změně č. 2, které byly z hlediska odnětí ze ZPF již vyhodnoceny a orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny. Tyto lokality jsou barevně označeny – lokality převzaté celé (celé již vyhodnocené) modrou barvou, lokality rozšířené (nad rámec již vyhodnocených) žlutou barvou (vč. informace o výměře nového rozšíření).

Katastrální území: Sudoměřice u Tábora

Pozn.: Všechny plochy jsou situovány vně zastavěného území.

Ozn. pl. záboru	Zastavitelná plocha	Navržené využití	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
3	Z.1	bydlení individuální BI	2,2363		Rozvoj již započaté lokality. Z hlediska urbanistického je vymezení této konkrétní lokality v návrhové části výroku ÚP vhodné. Lokalita přirozeně navazuje na zastavěné území a vhodně dotváří urbanistickou koncepci dané lokality. Lokalita je již rozparcelována, je zde vydané územní rozhodnutí na obslužnou komunikaci a jednotlivé pozemky se odprodávají. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako obytné území venkovského charakteru BV - zábor v I. třídě ochrany má být posuzován podle ust. § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., protože v ÚP nedochází ke změně využití lokality. Rozšíření (o 0,9448 ha, z toho 0,2122 ha na I. třídě) na severním okraji oproti původnímu rozsahu v ÚPO je vykompenzováno redukcí původního záboru pro bydlení na jiném místě - redukce R1+R2 jižněji (redukce celkem o 5,0519 ha, z toho 4,1952 ha na I. třídě ochrany). Rozšíření plochy Z.1 tímto severním směrem se jeví vhodnější jak z hlediska urbanistického (využití proluky mezi stávající zástavbou a pásem lesa), tak především z hlediska ekonomického (připravuje se zde obytná zóna, pro komunikaci a sítě technické infrastruktury jsou vydaná územní rozhodnutí, rozšířením severním směrem vznikne prostor pro několik dalších stavebních pozemků, které budou již napojené na dopravní a technickou infrastrukturu). Stejně tak i z hlediska ochrany ZPF je rozšíření plochy Z.1 vhodnější než držení plochy Z.2 v původním rozsahu – rozšíření Z.1 zde na severu zabírá především půdy IV. třídy ochrany, rozšíření záboru I. třídy ochrany je jen 0,2122 ha, což je oproti původní-

Ozn. pl. záboru	Zastavitelná plocha	Navržené využití	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
					mu záboru plochy Z.2 zanedbatelné (4,1952 ha na I. třídě ochrany). **Převažuje zde veřejný zájem na přiměřeném rozvoji obce**. Jak je prokázáno v části 11.2. „Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch", vymezení ploch pro bydlení je zcela adekvátní a není možné pro ně najít vhodnější místo. Zastavitelné plochy nelze umístit mimo půdy I. třídy ochrany, protože celá severní část sídla Sudoměřice se rozléhá pouze na těchto půdách a nebylo by vhodné vymezovat zástavbu sice na půdách podřadnější kvality, ale odtržených od sídla, ve volné krajině – to by bylo v rozporu se základními zásadami vymezování rozvojových ploch a ochrany krajiny. Západní okraj sídla rozšiřovat nelze, jde už jednak o jiné správní území a jsou zde velké lesní celky. Severozápadní okraj sídla je blokován Sudoměřickým rybníkem, jihozápadní část sídla zas údolní nivou Košínského potoka, kde OŽP nedovolí žádné stavby pro bydlení. Východní okraj sídla je naopak nevhodný pro zástavbu z důvodu negativních vlivů z dálnice D3 a železnice (tento sevřený prostor je proto využit pro výrobní plochy). Jižní část sídla se nachází na horších kvalitách půdy, proto jsou zde, jako zarovnání stávající zástavby, 3 zastavitelné plochy (zábory 5, 6, 7) a jedna územní rezerva (R.2) pro bydlení vymezeny, jejich rozsah však není dostačující pro přiměřený rozvoj obce. Navíc jde o prostor mezi železnicí a dálnicí, další rozšiřování zástavby pro bydlení směrem na jih se nejeví jako vhodné a tento sevřený prostor je v plánu dále využít pro plochy výrobní. Z celkového shrnutí dostupných možností vyplývá nutnost vymezení ploch pro bydlení na severním okraji sídla, i na úkor ochrany zem. půdy. Plochy však byly po společném jednání významně zredukovány tak, aby byl ponechán pouze nezbytný rozsah pro adekvátní rozvoj obce.
4	**Z.2**	bydlení individuální BI	2,8695		Rozvoj již započaté lokality. Z hlediska urbanistického je vymezení této konkrétní lokality v návrhové části výroku ÚP vhodné. Lokalita přirozeně navazuje na zastavěné území a vhodně dotváří urbanistickou koncepci dané lokality. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako obytné území venkovského charakteru BV – zábor v I. třídě ochrany má být

Ozn. pl. záboru	Zastavitelná plocha	Navržené využití	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
					posuzován podle ust. § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., protože v ÚP nedochází ke změně využití lokality ani ke zvyšování rozsahu, naopak se rozsah zredukoval o více než polovinu (redukce R1+R2, celkem o 5,0519 ha, z toho 4,1952 ha na I. třídě ochrany). Po společném jednání byla plocha zredukována o 3/5 (o 4,7 ha, celý původní rozsah v návrhu pro SJ byl 8,02 ha), východní redukovaná část byla vymezena pouze jako územní rezerva. **Odůvodnění veřejného zájmu viz výše plocha záboru 3 (zastavitelná plocha Z.1).** Kvůli velké výměře plochy je zde stanovena podmínka zpracování územní studie a zároveň je zde požadován rozvolněný charakter – pro plochu je stanovena podmínka min. výměry pozemků 1500 m^2.
5	**Z.9**	bydlení individuální BI			Rozvoj již započaté lokality zástavby v jihovýchodní části sídla Sudoměřice. Spojuje existující plochy zástavby, je de-facto prolukou. Nové plochy tak scelují zastavěné území. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako obytné území venkovského charakteru BV.
6	**Z.18**	bydlení individuální BI			Rozvoj již započaté lokality zástavby v jihovýchodní části sídla Sudoměřice. Spojuje existující plochy zástavby, je de-facto prolukou. Nové plochy tak scelují zastavěné území. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako obytné území venkovského charakteru BV.
7	**Z.11**	bydlení individuální BI			Rozvoj již započaté lokality. Navazuje na stávající plochy. Z hlediska urbanistického je vymezení této konkrétní lokality v návrhové části výroku ÚP vhodné. Lokalita přirozeně navazuje na již vymezené zastavitelné plochy a zastavěné území a vhodně dotváří urbanistickou koncepci dané lokality. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako nerušivá výroba, sklady NV, ale v novém ÚP se mění funkce na bydlení proto, aby

Ozn. pl. záboru	Zastavitelná plocha	Navržené využití	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
					se vyhovělo poptávce po plochách bydlení v obci a zároveň bude tato plocha sloužit jako clona mezi stávající zástavbou RD a plochami výroby. Vymezení této plochy je nezbytné pro zajištění přiměřeného rozvoje obce, jak je prokázáno v části 11.2. „Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch". Celkový rozsah plochy pro bydlení není předdimenzovaný, odpovídá odhadované potřebě. Plochy v zastavěném území jsou vyčerpány, zde na jižním okraji sídla jde o půdu méně kvalitní, vymezen je pouze nezbytný rozsah – původní jižní část (3,38 ha) byla po společném jednání zredukována a vymezena pouze jako územní rezerva (R.2). Kvůli velké výměře plochy je zde stanovena podmínka zpracování územní studie a zároveň je zde požadován rozvolněný charakter – pro plochu je stanovena podmínka min. výměry pozemků 1500 m^2.
9	Z.6	občanské vybavení – sport OS			Plocha rozšiřuje stávající plochu sportovního zařízení. Navržená plocha obč. vybavení doplňuje nedostatečnou občanskou infrastrukturu v sídle, kterou je nutné ve vazbě na nové plochy zástavby doplnit. Navržená plocha bude využívána jako sportoviště, dětské hřiště či jako veřejný rekreační prostor a tím přispěje k podpoře kvality života v obci, turistiky a cestovního ruchu. Návrh plochy obč. vybavení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými ve stavebním zákoně, prioritami aktualizované PÚR a ZÚR – podpora soudržnosti obyvatel, podmínky pro kvalitní bydlení, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace. Veřejný zájem je zde natolik zásadní, že je v souladu s ust. § 101 stavebního zákona zde možnost uplatnit předkupní právo. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako sportovní plocha.
12	Z.8	výroba lehká VL	0,4145	2,3036	Zástavba navazuje na již existující plochy průmyslu a jde tak o rozšíření stávajících ploch výroby. Jsou sice dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany, ale toto umístění pro výrobu se jeví jako nejvhodnější, protože plochy jsou přímo napojeny na krajskou silnici a navrženou místní komunikaci a nemusí se tak dopravní obsluha tra-

Ozn. pl. záboru	Zastavitelná plocha	Navržené využití	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
					sovat přes sídlo mezi zástavbou, kde by to znamenalo negativní vlivy na pohodu bydlení (hluk, prašnost, emise, větší ohrožení bezpečnosti chodců apod.). Existuje zde nerušivý podnikatelský záměr, který poskytne pracovní místa pro místní obyvatele. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako nerušivá výroba, sklady NV – zábor v I. a II. třídě ochrany má být posuzován podle ust. § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., protože v ÚP nedochází ke změně využití lokality. Rozšíření (o 0,7244 ha, z toho 0,4130 ha na I. třídě a 0,3114 ha na II. třídě) na severním okraji oproti původnímu rozsahu v ÚPO je vykompenzováno redukcí původního záboru pro výrobu na jiném místě – redukce R5+R6+R7 jižněji (redukce celkem o 16,0362 ha, z toho 2,3 ha na II. třídě ochrany).
13 ~~14~~	Z.12	výroba drobná a služby VD			Rozšíření nabídky podnikání. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako výrobní ploch, sklady VP a nerušivá výroba, sklady NV.
2	Z.1	zeleň – zahrady a sady ZZ			Plocha soukromých zahrad s možností oplocení jako využití proluky, která vznikne mezi plochou bydlení Z.1 a lesem. Jde o pás v průměrné šíři 25 m, kde nelze umístit stavby bydlení z důvodu ochranného pásma lesa.
15	Z.10	veřejná prostranství všeobecná PU		0,3853	Plocha veřejného prostranství pro plochy bydlení **Z.9**, **Z.18** a **Z.11**. Vhodně vyplňuje prostor, který je uzavřený zastavěným a zastavitelným územím a navrženou místní komunikací. Vyhláška 501/2006 Sb. §7, odst. 2, ukládá povinnost vymezovat veřejná prostranství ve vazbě na nové rozvojové plochy (pro 2 ha bydlení min 1000 m^2 veřejného prostranství). Převzato ze stávajícího účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako lesní plocha LE. Plochu by nebylo možné zemědělsky obhospodařovat, jde o izolovaný prosotr mezi dálnicí a zástavbou, veřejný zájem na rozvoji obce zde podle všeho převyšuje – plocha bude jako zelená clona pohlcující negativní vlivy z dálnice, zároveň půjde o zelený veřejný prostor, který k vymezení nových ploch bydlení neodmyslitelně patří a vhodnější

Ozn. pl. záboru	Zastavitelná plocha	Navržené využití	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
					místo pro něj nelze vyhradit.
27	Z.1	veřejná prostranství všeobecná PU			Plocha veřejného prostranství pro plochy bydlení **Z.1**. Vyhláška 501/2006 Sb. §7, odst. 2, ukládá povinnost vymezovat veřejná prostranství ve vazbě na nové rozvojové plochy (pro 2 ha bydlení min 1000 m^2 veřejného prostranství).
16	Z.5	technická infrastruktura všeobecná TU			Plocha pro vodojem. Jde o nejvýše položené místo. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Nejde o nový zábor, v předchozím ÚPO byla plocha také vymezena, ale umístěna nepatrně severněji.
17	Z.15	technická infrastruktura všeobecná TU			Plocha pro ČOV – doplnění této chybějící infrastruktury přispěje ke kvalitě bydlení a ochraně podzemních zdrojů vody. Jde o nejníže položené místo. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Nejde o nový zábor, v předchozím ÚPO byla plocha také vymezena, ale umístěna o něco severněji.
19	Z.1	doprava silniční – místní komunikace DS.m2	0,1276		Obsluha zastavitelné plochy **Z.1**, **Z.2**. Komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba, protože představuje důležité doplnění místní komunikační sítě v sídle. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako obytné území venkovského charakteru BV.
20	Z.10, Z.11	doprava silniční – místní komunikace DS.m3		0,0332	Obsluha zastavitelné plochy **Z.10**, **Z.11**, **Z.12**, **Z.13**, **Z.18**. Komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba, protože představuje důležité doplnění místní komunikační sítě v sídle.
21	Z.9	doprava silniční – místní komunikace DS.m4			Obsluha zastavitelné plochy **Z.9**, **Z.18**. Komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba, protože představuje důležité doplnění místní komunikační sítě v sídle. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako obytné území venkovského charakteru BV.
22		doprava silniční – místní komu-	0,0348		Východní obchvat sídla. Jde o důležitou místní komunikaci, která obslouží a napojí

Ozn. pl. záboru	Zastavitelná plocha	Navržené využití	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
		nikace DS.m5			výrobní plochy přímo na silnici I/3 a II/120 bez nutnosti průjezdu obcí. Sníží se tak dopravní zatížení stávajících místních komunikací v sídle a tím dojde k redukci negativních vlivů z této dopravy (hluk, prašnost) a zvýší se bezpečnost silničního provozu pro místní obyvatele a kvalita bydlení v této oblasti. Veřejný zájem na ochraně zdraví se jeví jako převažující. Navíc jde jen o nepatrný zábor v jižní části plochy, který vyplývá z toho, že se návrh plochy pro komunikaci vymezuje v šíři 10 m, což je víc než šíře již existujícího pozemku (dle KN vedeného jako ostatní komunikace), jde tedy jen o malé rozšíření pruhu pro tuto komunikaci, aby byl zajištěn dostatečný prostor odpovídající budoucímu dopravnímu zatížení (obsluha výrobních ploch). Komunikace byla vymezena i v platném ÚPO, její jižní konec vedl však východněji. Nová trasa se drží již parcelně odděleného pozemku, který se pro tento záměr připravil. Komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba, protože představuje důležité doplnění místní komunikační sítě v sídle.
23	**Z.12**	doprava silniční – místní komunikace DS.m6			Obsluha zastavitelné plochy **Z.12**. Komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba, protože představuje důležité doplnění místní komunikační sítě v sídle. Převzato z původního účinného ÚPO Sudoměřice u Tábora, ve kterém je území vymezeno jako výrobní ploch, sklady VP a nerušivá výroba, sklady NV.
24	**Z.8**	doprava silniční – místní komunikace DS.m8	0,1338	0,0124	Obsluha zastavitelné plochy **Z.8**. Komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba, protože představuje důležité doplnění místní komunikační sítě v sídle. Jde o důležitou místní komunikaci, která zokruhuje výrobní zónu a napojí všechny její části na silnici II/120. Předejde se možným problém s nedostatečnou dopravní obslužností v této lokalitě. Požadavek na to, aby v rámci územního řízení byla prokázána možnost napojení dané stavby na veřejně přístupnou komunikaci, vychází ze stavebního zákona i dalších právních norem (např. vyhl. 501/2006 Sb.). V případě vypuštění této komunikace by nebylo možné

Ozn. pl. záboru	Zastavitelná plocha	Navržené využití	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
					realizovat stavby na severní části plochy Z8. Domníváme se proto, že veřejný zájem na této komunikaci převažuje. Návrh komunikace je v souladu s cíli územního plánování uvedenými ve stavebním zákoně (2) a prioritami aktualizované PÚR a ZÚR – koordinace veřejných a soukromých zájmů v území, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou.
26		doprava silniční – účelové komunikace DS.u2			Obsluha navržené ČOV **Z.15** vč. vedení kanalizačního přivaděče pod komunikací. Komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba, protože je nezbytná pro realizaci centrálního systému likvidace odpadních vod.

13.1.3. Zdůvodnění záboru ZPF – koridory dopravní infrastruktury

Celková plocha záborů ZPF pro koridory dopravní infrastruktury činí **0,4137 ha**.

Označení plochy záboru	Označení koridoru	Navržené využití	Zdůvodnění záboru
CNZ.1		Železniční trať č. 220 vč. souvisejících staveb	Záměr ze ZÚR (D3/1), s koridorem je počítáno i v platném ÚPO Sudoměřice u Tábora. Pod koridorem **CNZ.2** vede stávající účelová komunikace směřující z lokality Lipiny na východ do sousedního správního území obce Nemyšl. Toto spojení se plánuje zachovat, přesune se severněji a bude vyřešeno přemostěním železnice.
CNZ.2			

Pozn.: Výpočet předpokládaného záboru byl proveden tak, že se délka osy záměru (část procházející přes pozemky ZPF) vynásobila předpokládanou šířkou tělesa, včetně připočtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů, které budou součástí tělesa – konkrétně zde bylo uvažováno s šířkou 16 m. V tabulce s vyhodnocením je zábor rozčleněn podle tříd ochrany.

Koridor **CNZ.3** není zahrnut do vyhodnocení, protože je tato jižní část železniční trati již realizována, pouze z formálních důvodů je vedena stále jako návrh (stavba nebyla zkolaudována). Trať je vedena po pozemcích, které jsou dle KN již jako ostatní plocha – nebylo by tedy v podstatě co vyhodnocovat, protože nejde o pozemky ZPF.

13.1.4. Zdůvodnění záboru ZPF – nezastavěné území

Celková plocha záborů ZPF pro přírodní plochy v nezastavěném území činí **0,1849 ha**.

označení plochy záboru	plocha změny v krajině	zdůvodnění záboru
WT3	**K.14**	Realizace vodní plochy východně od sídla Sudoměřice posílí retenční schopnosti území, zvýší také ekologický koeficient údolní krajiny a zlepší přírodní hodnoty v daném území. Doplnění vodní plochy v rámci stávajícího interakčního prvku IP.2 je důležitým opatřením pro podporu jeho funkčnosti, umožní migraci živočichů v rámci tohoto prvku (ÚSES jako veřejně prospěšné opatření, teoreticky dle zákona s možností vyvlastnění). ZÚR vyžaduje, aby ÚP navrhoval taková opatření, která podpoří funkčnost ÚSES. Bude také významně obnovena členitá morfologie a segmentace krajiny, dojde ke zlepšení estetické hodnoty krajiny v daném území.

13.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Zábor plochy PUPFL (jedná se o parcely s kulturou lesa) pro jiné funkce se v území objevuje v celkovém množství **0,8309 ha**.

Jde o tyto zábory:

označení plochy záboru	plocha změny v krajině	zábor PUPFL	navržené využití	Zdůvodnění záboru
WT1	**K.1**	0,2626 ha	vodní a vodních toků WT	Realizace vodní plochy severozápadně od sídla posílí retenční schopnosti území, zvýší také ekologický koeficient údolní krajiny a zlepší přírodní hodnoty v daném území. Bude také významně obnovena členitá morfologie a segmentace krajiny, dojde ke zlepšení estetické hodnoty krajiny v daném území..
WT2	**K.5**	0,2393 ha	vodní a vodních toků WT	Realizace vodní plochy severně od sídla Sudoměřice posílí retenční schopnosti území, zvýší také ekologický koeficient údolní krajiny a zlepší přírodní hodnoty v daném území. Doplnění vodní plochy v rámci stávajícího interakčního prvku IP.4 je důležitým opatřením pro podporu jeho funkčnosti, umožní migraci živočichů v rámci tohoto prvku (ÚSES jako veřejně prospěšné opatření, teoreticky dle zákona s možností vyvlastnění). ZÚR vyžaduje, aby ÚP navrhoval taková opatření, která podpoří funkčnost ÚSES. Bude také významně obnovena členitá morfologie a segmentace krajiny, dojde ke zlepšení estetické hodnoty krajiny v daném území.
22		0,0819 ha	doprava silniční – místní komunikace DS.m5	Východní obchvat sídla, obsluha zastavitelné plochy **Z.14**. Komunikace jde v trase stávající nezpevněné lesní cesty, u které dojde v některých místech pouze k rozšíření a ke zpevnění cesty. Jde o důležitou místní komunikaci, která obslouží a napojí výrobní plochy přímo na silnici I/3 a II/120 bez nutnosti průjezdu obcí. Sníží se tak dopravní zatížení stávajících místních komunikací v sídle a tím dojde k redukci negativních vlivů z této dopravy (hluk, prašnost) a zvýší se bezpečnost silničního provozu pro místní obyvatele a kvalita bydlení v této oblasti. Komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba.

označení plochy záboru	plocha změny v krajině	zábor PUPFL	navržené využití	Zdůvodnění záboru
26		0,2471 ha	doprava silniční – účelové komunikace DS.u2	Obsluha navržené ČOV **Z.15** vč. vedení kanalizačního přivaděče pod komunikací. Komunikace jde v trase stávající nezpevněné lesní cesty, pravděpodobně tedy nedojde ke kácení stromů. Komunikace je vedena jako veřejně prospěšná stavba.

14. Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění

14.1. Veřejné projednání

Návrh vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu ÚP Sudoměřice u Tábora

p. Ing. J. P., Sudoměřice u Tábora

Podstata námitky:

1. U stavebních parcel č. 160, 199 a 200 je oranžově označeno „Bydlení venkovské" ačkoli jde o stavby relativně nové, které do této kategorie nespadají ani nemají charakter tohoto bydlení. Správně by to měly být parcely pro „Bydlení individuální", které jsou v ÚP značeny červeně. U č. parcely 57/16 je rovněž uvedeno, že jde o „Bydlení venkovské", třebaže by to mělo být „Bydlení individuální".
2. Z návrhu zcela zmizela současná příjezdová cesta č. 734 - ostatní komunikace, vedoucí k soustavě vodního díla na parcele č. 559/2. Je to jediný zdroj vody pro část obce Sudoměřice u Tábora a zachování příjezdové cesty k němu je zcela nezbytné.

Vyhodnocení*:* námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ad 1

V rámci definice funkčního využití území s prostorovými regulacemi rozhoduje převažující charakter území a ten má charakter původní zástavby, která lemuje návesní prostor. Jednotlivosti samostatných parcel se až na výjimky /například pro plochy občanské vybavenosti, kde je sledován veřejný zájem/ metodicky nezapracovávají. Je důležité zmínit, že tento aspekt se vztahuje i na budoucí záměry zde konané, nikoliv pouze na stávající stavby.

Ad 2

Dokumentace k veřejnému projednání byla upravena v souladu s platnou legislativou (standardizace). Dále byl na základě stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, do doby kolaudace stavby IV. železničního koridoru, rozšířen koridor pro železniční dopravu (DD). Tento koridor je v územním plánu navržen jako překryvná vrstva, přístupová cesta k parcele č. 559/2, k. ú. Sudoměřice u Tábora je územním plánem určena jako plocha dopravy silniční – účelové komunikace DS.u.

15. Vyhodnocení uplatněných připomínek

15.1. Společné jednání

Vyhodnocení podaných připomínek ke společnému jednání dle §50 stavebního zákona

1. ČEPS, a.s. (oprávněný investor)

Podstata připomínky: žádost o zmenšení plochy Z 14 na hranici ochranného pásma stávajícího vedení VVN 220kV.

Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí:

Na základě požadavků dotčených orgánů podaných ke společnému jednání, bude plocha Z 14 celá vypuštěna.

2. M. P., Sudoměřice u Tábora

Podstata připomínky: Žádost o vyjmutí pozemků parc. č. 762, 763 a 238/8 k.ú. Sudoměřice u Tábora z veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění (v návrhu ÚP označeno jako VD1, VDt7 a VT4). Žádost o úpravu návrhu ÚP, taky aby pozemky parc. č. 762, 763 a 238/8 zůstaly navrhovanými úpravami nedotčeny.

Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje částečně, plocha DSm-N7 bude v návrhu ponechána, ale bude vyjmuta z ploch VPS. Plocha VD1 (kruhová křižovatka) bude vypuštěna.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dopravní stavby VD1 (Kruhová křižovatka na silnici II/120) a VDt7 (Plocha pro komunikaci a inženýrské sítě (DSm-N7) zasahující na část pozemků ve vlastnictví p. Papeže nebudou v textové části označeny jako veřejně prospěšné s možností vyvlastnění.

Plocha pro dopravní infrastrukturu, v hlavním výkrese označená jako DSm-N7, je nezbytná pro rozšíření stávající komunikace, zpřístupňující zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování Z8. V současné době má stávající komunikace cca 4,5 m a zpřístupňuje zemědělské pozemky. V plochách určených pro výrobu a skladování se předpokládá i pohyb nákladní dopravy. Z tohoto důvodu je nutné, aby územní plán vytvářel předpoklady k řádnému dopravnímu napojení nové rozvojové plochy.

Vzhledem k tomu, že se jedná o napojení plochy výroby na soukromých pozemcích, nejedná se o veřejně prospěšnou stavbu, bude plocha DSm-N7 vyjmuta z veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění.

Záměr kruhové křižovatky byl navržen v ÚPO schváleném zastupitelstvem obce 27.12.2006. Stejně tak část pozemků (VDt7) je v této dokumentaci v koridoru pro dopravní stavbu - pro dálnici D3 a její doprovodné stavby. V současné době je již stavba D3 zrealizována a nový návrh územního plánu tento stav zohledňuje. Vzhledem ke snížení velikosti zastavitelných ploch pro výrobu (změna koncepce, vypuštění velké plochy Z14 určené pro výrobu), nebyla shledána nutnost dopravního řešení formou kruhového objezdu.

Plocha VT4 (rozšíření sběrného dvora), nezasahuje na výše uvedené pozemky.

3. **Povodí Vltavy, s.p. (oprávněný investor)**

Podstata připomínky: Vzhledem k velikosti obce (cca 300 obyv.), která nemá do současnosti vybudovanou kanalizaci s centrálním čištěním odpadních vod a územní plán navrhuje velké zastavitelné plochy bydlení. Výstavba objektů v nově navržených zastavitelných plochách by měla být podmíněna vybudováním technické infrastruktury s centrálním zneškodňováním splaškových odpadních vod.

Vyhodnocení: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí: podmínka vybudování technické infrastruktury s centrálním zneškodňováním splaškových odpadních vod v zastavitelných plochách, by znamenala do doby vybudování ČOV stavební uzávěru, což není v zájmu rozvoje obce.

V návrhu ÚP je vymezena plocha Z15 pro stavbu ČOV. Předpokládá se, že po vybudování centrální kanalizace budou napojeny všechny stavby do vzdálenosti 200m od trasy kanalizace. Počet rozvojových ploch bude oproti společnému jednání zredukován.

4. **P.V., České Budějovice**

Podstata připomínky: Nesouhlas s vymezením pozemku parc. č. 492 k. ú. Sudoměřice u Tábora. (možnost vyvlastnění odporuje zákonu a legislativě. Změna pozemek znehodnocuje a snižuje jeho cenu. Změna není ve veřejném, celospolečenském zájmu, ani v zájmu vlastníků. Územní plán v daném místě byl s dlouhodobým výhledem zpracováván nedávno a není sebemenší důvod na něm cokoli měnit. Je zde naprostá absence v odůvodnění potřeby. V čím zájmu a pro koho je úprava prováděna, kdo jí požaduje a kdo konkrétně na ní má zájem. Realizace navrhovaná úpravy by způsobila značné škody a zmaření našeho investičního záměru, do kterého již byly vloženy nemalé prostředky).

Vyhodnocení: připomínce se částečně vyhovuje. Plocha DSm-N7 bude v návrhu ponechána, ale bude vyjmuta z ploch VPS

Odůvodnění rozhodnutí:

Pozemek parc. č. 492, k.ú. Sudoměřice u Tábora, o výměře 6128 m^2, se v územním plánu obce, který je k datu podání připomínky platný (dále jen ÚPO), nachází z cca ½ v ploše pro dopravní infrastrukturu, z cca z ¼ v zastavitelné ploše nerušící výroby (II. etapa) a cca z ¼ v návrhové ploše izolační zeleně.

V návrhu nového územního plánu (dále jen ÚP) je z velké části pozemek součástí rozvojové lokality Z 8 určené pro výrobu a skladování (VL-N). V sousedství s pozemkem parc. č. 730 na pozemek zasahuje plocha dopravní infrastruktury DSm-N7, která je nezbytná pro rozšíření stávající komunikace, zpřístupňující zastavitelnou plochu. V současné době má komunikace cca 4,5 m a zpřístupňuje zemědělské pozemky. V plochách určených pro výrobu a skladování se předpokládá i pohyb nákladní dopravy. Z tohoto důvodu je nutné, aby územní plán vytvářel předpoklady k řádnému dopravnímu napojení zastavitelné plochy.

Toto rozšíření bylo zároveň určeno veřejně prospěšná stavba VDt7. Vzhledem k tomu, že se nejedná o veřejný zájem – komunikace zpřístupňuje pozemky v soukromém vlastnictví, bude plocha DSm-N7 vyjmuta z veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění. S ohledem na potřebnost vymezení odpovídajícího přístupu na pozemky, bude v návrhu plocha DSm-N7 ponechána (§ 11 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb. – plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné).

S ohledem na návrh vymezení pozemku v platném ÚPO nelze hodnotit připomínku tak, že projednávaný návrh územního plánu pozemek znehodnocuje, pokud ho nově určuje jako zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování v I. etapě. Pozemek je možné nadále využívat k stejnému účelu jako doposud tzn. jako zemědělský.

5. Spolek LÍŠTÍ Sudoměřice u Tábora

Podstata připomínky: Požadavek, aby k pozemkům parc. č. 558, 559/2 a 559/3 k.ú. Sudoměřice u Tábora, kde je vybudován veřejný vodní zdroj, který je tvořen 3 kopanými studněmi, vodojemem, vodovodem, el. přípojkou a el. rozvaděčem, byla zakreslena příjezdová komunikace.

Vyhodnocení: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí:

Výše uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem pro železniční trať, včetně staveb souvisejících K.DI.2.. Záměr je zároveň i jako veřejně prospěšná stavba. Do doby realizace předmětné dopravní infrastruktury je přípustná dopravní infrastruktura za podmínky souhlasu majetkového správce plánované předmětné stavby.

Vzhledem k měřítku zpracování územního plánu 1: 5000, je potřebné přístupovou komunikaci řešit v podrobnější dokumentaci pro územní řízení. V návrhu územního plánu je i v plochách nezastavěného území možnost vybudovat dopravní infrastrukturu.

6. Ing. J.P., Sudoměřice u Tábor

Podstata připomínky: Změnit pozemky parc. č. 238/4 a 245/1 – zahrada z plochy zeleně ZS-S, na plochu bydlení BI-S.

Vyhodnocení: připomínce se částečně vyhovuje. Pozemky budou cca 15 m od hranice s plochou pro železnici určeny jako plocha zeleně ZS-S, zbývající část bude přidána do plochy pro bydlení BI-S

Odůvodnění rozhodnutí:

Plocha ZS – S bude zúžena tak, aby byl ponechaný pás zeleně navazující na pozemek parc. č. 246/15. Pozemky jsou dostatečně velké a RD lze umístit v plochách bydlení, dále od případného hluku z železniční dopravy. Plocha ZS má v tomto případě clonící a izolační funkci. Na pozemcích v části sousedící se železnicí, by měl zůstat pruh zahrady (ZS) bez možnosti výstavby rodinného domu.

7. Ředitelství silnic a dálnic ČR,

Podstata připomínky: Nově navrhované zastavitelné plochy Z5, Z8, Z11, Z12 a Z14 zasahují do ochranného pásma dálnice D3, které je vymezeno dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění. V souladu s § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, lze v ochranném pásmu umisťovat a provádět stavby a terénní úpravy pouze na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených.

Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí:

Velikost zastavitelných ploch byla pro veřejné jednání zmenšena. Při umisťování staveb v plochách, které zůstanou v ochranném pásmu dálnice D3, bude v navazujícím územním a stavebním řízení požadováno vydání povolení silničního správního úřadu.

Sousední obce (připomínky):

Název obce	Autentický text: Vyhodnocení:
Obec Mezno	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
Obec Nemyšl	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
Obec Chotoviny	Neuplatněno. **Bez požadavků.**
Městys Borotín	Neuplatněno. **Bez požadavků.**

15.2. Veřejné projednání

Vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu ÚP Sudoměřice u Tábora

Obec Sudoměřice u Tábora

Podstata připomínky:

I. Žádost o nové vymezení plochy pro vodojem.
II. Vyznačení vodních ploch dle skutečného stavu.

Vyhodnocení*:* připomínce se vyhovuje částečně, nově bude nově plocha pro vodojem

Odůvodnění:

Ad I.

Na základě dokumentace pro umístění stavby, byla pro vybudování vodojemu vyhodnocena vhodnější část pozemku parc. č. 490/1 (dle přiložené situace nově oddělená parcela č. 490/3). Nové umístění vodojemu bylo projednáno při opakovaném veřejném jednání.

Ad II.

Vybudované nové vodní plochy na pozemcích parc. č. 69, 379, 114/2 vše k.ú. Sudoměřice u Tábora jsou v Katastru nemovitostí ČR stále vedeny jako lesní pozemky – pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). V návrhu územního plánu jsou parcely součástí návrhové plochy vodní a vodních toků WT (K.1, K.5) a v odůvodnění - kap. 13.2.,vyhodnocen zábor PUPFL.

V případné změně územního plánu - při aktualizaci zastavěného území, lze stavby zavedené dle skutečného zaměření v katastru nemovitostí jako druh pozemku vodní plocha, dát v územním plánu do stavu.

16. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora obsahuje 82 stran formátu A4, vč. Přílohy č. 1 – Protokol z kontrolního nástroje ETL.

Grafická část odůvodnění návrhu územního plánu Sudoměřice u Tábora obsahuje 3 výkresy:

01	**KOORDINAČNÍ VÝKRES**	1 : 5 000
02	**VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**	1 : 25 000
03	**VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU**	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Příloha č. 1 – Protokol z kontrolního nástroje ETL

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 553174 spuštěn v 2024-06-21 00:20:02
IMPORT DXF dokončen v 2024-06-21 00:20:03

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi ----------

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP ----------

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 235

Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi ----------

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 7

Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy ----------

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 3

Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP ----------

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Status: Varování

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN ----------

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 3

Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují neprosté geometrie

Varování: V tabulce PlochyZmen existují nulové geometrie
Počet chyb 2

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

V tabulce PlochyZmen, atributu etapizace není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 32

Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum jsou všechna data v povoleném formátu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 3

Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)
Počet linií v tabulce VpsVpoAs je 0.

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 18

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Status: Varování

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES ----------

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

V tabulce USES, atributu typ2 není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce USES : 10

Status: OK

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene ----------

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Status: Varování

---------- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr ----------

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Status: Varování

---------- KONTROLY ----------

---------- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

---------- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryP (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryN (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

---------- KONTROLA - USES (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

---------- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI ----------

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu

Status: OK

---------- KONTROLA VRSTEV V DXF ----------

Zkontrolováno: V importovaném dxf souboru neexistují neznámé vrstvy

---------- KONTROLA NESTANDARDIZOVANÝCH VRSTEV V DXF ----------

OK: Nalezen soubor 553174_up.dxf
OK: Nalezen soubor s metadaty 553174_up.xml
OK: Soubor 553174_up.xml je validní a očekávané struktuře
OK: nalezena vrstva X_PrirodniHodnoty_oznaceni
OK: K vrstvě X_PrirodniHodnoty_oznaceni byl nalezen odpovídající záznam v metadatech
OK: nalezena vrstva X_KulturniHodnoty_p
OK: K vrstvě X_KulturniHodnoty_p byl nalezen odpovídající záznam v metadatech
OK: nalezena vrstva X_USES_IP_oznaceni
OK: K vrstvě X_USES_IP_oznaceni byl nalezen odpovídající záznam v metadatech
OK: nalezena vrstva X_USES_IP_typ1
OK: K vrstvě X_USES_IP_typ1 byl nalezen odpovídající záznam v metadatech
OK: nalezena vrstva X_KulturniHodnoty_oznaceni
OK: K vrstvě X_KulturniHodnoty_oznaceni byl nalezen odpovídající záznam v metadatech
OK: nalezena vrstva X_PrirodniHodnoty_p
OK: K vrstvě X_PrirodniHodnoty_p byl nalezen odpovídající záznam v metadatech
OK: nalezena vrstva X_USES_IP_p
OK: K vrstvě X_USES_IP_p byl nalezen odpovídající záznam v metadatech

---------- KONTROLA RASTRŮ ----------

---------- Kontrola textů ----------

---------- Kontrola vykresy.xml ----------
Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help.

---------- Kontrola souborů ----------
Zkontrolováno: výkres 553174_N1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 553174_N2_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 553174_N3_VPS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 553174_01_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 553174_02_SV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 553174_03_ZPF.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

---------- Kontrola pdf ----------
Zkontrolováno: 553174_N1_ZCU.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 553174_N2_HLV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 553174_N3_VPS.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 553174_01_KOV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 553174_02_SV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 553174_03_ZPF.pdf je validní PDF/A

---------- Kontrola prostorové reference ----------

---------- Kontrola metadat ----------
Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

---------- Kontrola rozlišení ----------
Zkontrolováno: geotransformace 553174_N1_ZCU.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 553174_N1_ZCU.png má rozlišení 299.9716104405334
Zkontrolováno: geotransformace 553174_N2_HLV.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 553174_N2_HLV.png má rozlišení 299.97161044052166
Zkontrolováno: geotransformace 553174_N3_VPS.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 553174_N3_VPS.png má rozlišení 299.9716104405334
Zkontrolováno: geotransformace 553174_01_KOV.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 553174_01_KOV.png má rozlišení 299.97161044052166
Zkontrolováno: geotransformace 553174_02_SV.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 553174_02_SV.png má rozlišení 299.94743105510145
Zkontrolováno: geotransformace 553174_03_ZPF.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 553174_03_ZPF.png má rozlišení 299.9716104405334

---------- Kontrola barevné hloubky ----------
Zkontrolováno: soubor 553174_N1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 553174_N2_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 553174_N3_VPS.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 553174_01_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 553174_02_SV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 553174_03_ZPF.png má bitovou hloubku 24 bitu

---------- Kontrola umístění ----------
Zkontrolováno: Výkres 553174_N1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 553174_N2_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 553174_N3_VPS.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 553174_01_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 553174_02_SV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 553174_03_ZPF.png je osazený v rámci řešeného území.

---------- KONTROLA TEXTŮ ----------

OK 553174_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a
OK 553174_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

---------- KONEC IMPORTU ----------

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 553174 ukončen v 2024-06-21 00:20:40

Status: Varování